

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Psicología, la fuerza que mueve al mundo y lo cambia



TESIS

“ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE 1º Y 2º
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL
Nº64567 “JORGE COQUIS HERRERA” YARINACocha,
PUCALLPA, 2018”

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

TESISTA

Bach. Yudy, DEL ÁGUILA SAAVEDRA

ASESORA

Dra. Selma, CHAMORRO GUERRA

HUANUCO - PERÚ

2018



ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS


En la ciudad de Huánuco, siendo las Quince y Treinta horas del día veintiocho del mes de Diciembre del año Dos Mil Dieciocho, se reunieron en el Auditorio de la Ciudad La Esperanza de la Universidad de Huánuco, de esa ciudad, los Miembros del Jurado, designados por Resolución N° 2266-2018-D-FCS-UDH de fecha 27 de Diciembre del 2018 y al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, Resolución N° 1006-2017-R-UDH de fecha 03/JUL/17 Capítulo V Artículo 44° y 45° del Reglamento de Grados y Títulos para evaluar la Tesis intitulada: **"ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE 1° Y 2° DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL N° 64567 "JORGE COQUIS HERRERA", YARINACocha PUCALLPA, 2018"**; presentado por la Bachiller doña **Yudy DEL AGUILA SAAVEDRA** para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**.

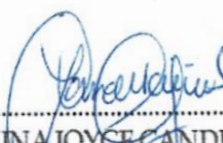
Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo cuantitativo de 14 y cualitativo de SUFICIENTE (Art. 54)

Siendo las 17:20 p.m. horas del día, se dio por concluido el acto académico, firmando para constancia los miembros del Jurado.


DRA. JUDITH MARTHA PORTOCARRERO ZEVALLOS.
PRESIDENTA


PSIC. RENEE DEL CARMEN TELLEZ CORDERO
SECRETARIA


PSIC. YANINA JOYCE CANDELARIO SARAVIA
VOCAL

DEDICATORIA:

Dedico a mi familia, que es mi fuente de energía, a mi esposo quien no dudo en darme su comprensión alentadora.

A mis hijos: Sandy, liv, adonis, son, mi motivo, mi motor, incondicionalmente contribuyeron al logro de mis sueños hecho realidad.

Autora de la investigación

Yudy Del Águila Saavedra

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la vida por la oportunidad de permitirme lograr mis sueños

Agradezco a Dios por las bendiciones que brinda a mi vida.

A mi esposo e hijos por ser mi motivo a seguir superándome.

A mi Universidad de Huánuco por brindarme la oportunidad de lograr el sueño de ser profesional.

A la asesora y jurados por la revisión de mi investigación.

Al Director y personal docente de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” Yarinacocha, por darme las puertas abiertas para desarrollar mi investigación.

A los estudiantes por la confianza y por compartir un poco de su tiempo en el desarrollo de la investigación.

A todos muchas gracias.

Yudy del Águila Del Águila Saavedra

ÍNDICE

| | |
|-----------------------|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| INDICE | iv |
| RESUMEN | vi |
| ABTRACT | vii |

CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|--|----|
| 1.1. Descripción del problema. | 8 |
| 1.2. Formulación del problema. | 10 |
| 1.3. Objetivo general | 11 |
| 1.4. Objetivos específicos | 11 |
| 1.5. Justificación de la investigación | 12 |
| 1.6. Limitaciones de la investigación | 13 |
| 1.7. Viabilidad de la investigación | 13 |

CAPÍTULO II BASES TEÓRICAS

| | |
|---|----|
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 15 |
| 2.1.1 Antecedentes Internacionales | 15 |
| 2.1.2 Antecedentes Nacionales | 16 |
| 2.1.3 Antecedentes regionales – locales | 18 |
| 2.2. Bases Teóricas | 18 |
| 2.2.1 Aprendizaje | 18 |
| 2.2.1.1 Definiciones de aprendizaje | 18 |
| 2.2.1.2. Otras definiciones según autores | 21 |
| 2.2.1.3. Teoría del Aprendizaje | 24 |
| 2.2.1.4. Estilos de Aprendizaje según David Kolb | 28 |
| 2.2.1.5. Descripción del Modelo de Estilos de Aprendizaje de Kolb | 29 |
| 2.2.1.5.1. Tipos de estilos de Aprendizaje de Kolb | 33 |
| 2.2.2. Adolescencia | 35 |
| 2.2.2.1 Definición | 35 |
| 2.2.2.2 El aprendizaje en la adolescencia | 37 |
| 2.3 Definiciones conceptuales. | 38 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| 2.4 Hipótesis | 39 |
| 2.4.1 Hipótesis General | 39 |
| 2.4.2. Hipótesis Específicos | 40 |
| 2.5 Variables | 41 |
| 2.6. Operacionalización de variables | 42 |

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

| | |
|---|----|
| 3.1 Tipo y Diseño de Investigación. | 43 |
| 3.1.1 Tipo de Investigación | 43 |
| 3.1.2 Diseño de Investigación | 43 |
| 3.1.3 Representación Simbólica | 43 |
| 3.2 Población y Muestra | 43 |
| 3.2.1 Población | 43 |
| 3.2.2 Muestra | 44 |
| 3.3 Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos | 46 |
| 3.3.1. Ficha Técnica del Instrumento | 46 |
| 3.3.2. Validación y confiabilidad del instrumento de recolección de datos | 47 |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

| | |
|----------------------------|----|
| 4.1 Procesamiento de datos | 48 |
|----------------------------|----|

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

| | |
|-----------------------------------|----|
| DISCUSIÓN | 61 |
| CONCLUSIONES | 63 |
| RECOMENDACIONES | 66 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 67 |
| ANEXOS | 72 |

RESUMEN

La presente investigación “Estilos de aprendizaje de los alumnos de 1ro y 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” Yarinacocha, Pucallpa 2018”, tuvo como objetivo general determinar el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de 1ro y 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

Se logró evaluar a 132 estudiantes (100%), el 52 % (68 estudiantes) son del sexo masculino, 48% (64 estudiantes) son del sexo femenino. El 30 % (39 estudiantes) tienen 12 años, el 36% (48 estudiantes) tienen 13 años y el 34% (45 estudiantes) tiene 14 años. El 51 % (67 estudiantes) son del 1ro de secundaria, 49% (65 estudiantes) son del 2do de secundaria.

Se logró aceptar la hipótesis general, Ha que señala que los alumnos de 1ro y 2do de secundaria presentan estilo de aprendizaje predominante en la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, Pucallpa, 2018; determinándose que el 21% y 15% pertenecen a los alumnos de 1ro y 2 de secundaria respectivamente con estilo de aprendizaje acomodador. Por lo tanto se rechaza la H_0 , que señalaba que los alumnos de 1ro y 2do de secundaria no presentan estilo de aprendizaje predominante en la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, estudiantes, convergente, divergente, asimilador, acomodador.

ABSTRACT

The research "Learning styles of 1st and 2nd year students of the State Educational Institution No. 64567" Jorge Coquis Herrera "Yarinacocha, Pucallpa 2018", had as a general objective to determine the predominant learning style of the students of 1st and 2nd of secondary of the State Educational Institution No. 64567 "Jorge Coquis Herrera", Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

It was possible to evaluate 132 students (100%), 52% (68 students) are male, 48% (64 students) are female. 30% (39 students) are 12 years old, 36% (48 students) are 13 years old and 34% (45 students) are 14 years old. 51% (67 students) are from the 1st high school, 49% (65 students) are from the 2nd high school.

It was possible to accept the general hypothesis, that indicates that the students of 1st and 2nd year of secondary school present predominant learning style in the State Educational Institution No. 64567 "Jorge Coquis Herrera", Yarinacocha, Pucallpa, 2018; It is determined that 21% and 15% belong to the students of 1st and 2nd year of secondary respectively with an accommodating learning style. Therefore the H0 is rejected, which indicated that the students of 1st and 2nd year of high school do not present a predominant learning style in the State Educational Institution No. 64567 "Jorge Coquis Herrera", Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

Key words: Learning styles, students, convergent, divergent, assimilator, usher.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.

El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren nuevas destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación. A través del aprendizaje no sólo adquirimos habilidades académicas, tales como la lectura, escritura, etc., sino que también adquirimos el conocimiento necesario para funcionar en nuestra vida diaria. (Chiara, 2011)

En las escuelas es importante el reconocer el estilo de aprendizaje de los alumnos para que en base a ello los docentes elaboren sus estrategias de enseñanza y logren un aprendizaje óptimo, sin embargo, los colegios aún no han tomado en cuenta la evaluación de los estilos de aprendizaje por lo que se vienen elaborando las estrategias de enseñanza en base a los que ellos consideran las más adecuada. Así mismo en cuanto a la medida del estilo de aprendizaje de los alumnos de la región Ucayali, no existe registro debido a la falta de investigaciones en el área.

La población de la región de Ucayali en el año 2016 se estima en 500,543 habitantes, según el Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2016), con una distribución equitativa entre hombres (53%) y mujeres (47%). Cuando se divide la población por grupos de edades se observa que las personas entre 0 y 14 años representan 30% de la población total, entre 15 y 64 años 65% y de 65 años a más representan 5% (INEI, 2016).

En cuanto a educación vemos que, el acceso y la cobertura en la educación se pueden medir a través de la tasa neta de asistencia, en la región Ucayali es inferior al promedio nacional para los niveles de inicial y primaria: en el año 2015, se evidencia que la tasa neta de asistencia en Ucayali es menor respecto al promedio nacional en 8.4 puntos porcentuales en el nivel inicial y en 4.4 puntos porcentuales en primaria, resultados que son

estadísticamente significativos; asimismo, en el caso de secundaria es inferior: al 2015 la tasa en Ucayali fue de 71.3%, mientras que la nacional de 82.6%. Al igual que en los niveles anteriores, para este último caso hay una diferencia estadísticamente significativa que señala una mayor asistencia promedio en el Perú que en la región Ucayali. (ENAHU, 2016). No obstante, la asistencia en el ámbito nacional es superior a la regional en todos los años de estudio, así el promedio nacional mantiene una brecha desfavorable para la región Ucayali de alrededor de -11 puntos porcentuales. En el caso de secundaria, se puede emitir un análisis en torno a la diferencia entre la tasa de asistencia regional y nacional, ya que, en casi todos los años de análisis, las diferencias son estadísticamente significativas, y sustanciales (MINEDU, 2015).

El Ministerio de Educación busca medir el aprendizaje real de los estudiantes a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). La ECE proporciona información objetiva y estandarizada de las habilidades de los estudiantes a través del tiempo. MINEDU (2015), donde encontraron que, existen también factores pedagógicos que pueden haber influenciado en el desempeño académico de los alumnos, tales como:

- Tipos de estrategias de enseñanza.
- Dominio curricular del docente.
- Empleo de medios y materiales de apoyo.
- Uso efectivo del tiempo en clases.
- Atención diferenciada acorde con las necesidades de los estudiantes.
- Expectativas sobre el desempeño de los estudiantes.
- Participación de los estudiantes en clases.
- Evaluación y retroalimentación.

Como se puede apreciar no se está tomando en cuenta la individualidad de los alumnos, específicamente el estilo de aprendizaje que cada alumno posee, es por ello que surgió la necesidad de investigar en cuanto a los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” con el propósito de brindar a la comunidad educativa la información para que puedan trabajar en base a ellos las estrategias de

enseñanza, y por ende mejorar la educación de los alumnos de la región Ucayali.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos de 1ro y 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?
- b) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?
- c) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?
- d) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?
- e) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?
- f) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?

- g) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?
- h) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?

1.3. Objetivo General:

Determinar el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de 1^{ro} y 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

1.4. Objetivos específicos

- a) Determinar el porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.
- b) Establecer el porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.
- c) Determinar el porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.
- d) Establecer el porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.
- e) Determinar el porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que

presentan estilos de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

- f) Establecer el porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.
- g) Determinar el porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.
- h) Establecer el porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” que presentan estilos de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

1.5. Justificación de la investigación.

A **nivel teórico**, en la presente investigación se busca dar a conocer el predominio de los diversos estilos de aprendizaje (asimilador, acomodador, convergente y divergente) según Kolh, en los alumnos de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, toda vez que esta Institución es la más representativa de Pucallpa, así mismo los datos obtenidos en la investigación servirán como base a futuras investigaciones vinculadas a los estilos de aprendizaje de los alumnos.

A **nivel práctico**, se justifica debido a que con la información que se pretende brindar a la comunidad educativa se va a poder tomar las medidas necesarias en la reestructuración del estilo de enseñanza de los docentes para lograr el aprendizaje en todos los estudiantes, mejorando de este modo el proceso enseñanza – aprendizaje.

A **nivel metodológico**, el aporte a este nivel es que va a permitir cambiar a los docentes sus estrategias metodológicas de enseñanza según los estilos de aprendizaje de los alumnos, la presente investigación está siguiendo todos los criterios de la investigación, así mismo el instrumento que se pretende

utilizar cuenta con la confiabilidad y validez para ser aplicada en la región Ucayali.

1.6. Limitaciones de la investigación

Dentro del ámbito de las limitaciones del proyecto de investigación se encuentran los siguientes:

- ✓ **Limitación bibliográfica;** debido a que la presente investigación está limitada en cuanto a los antecedentes regionales debido a que no hay investigaciones en el tema en la ciudad de Pucallpa.
- ✓ **Limitación en tiempo;** debido a que los horarios de administración del instrumento se realizará en tiempos diferidos, según la disponibilidad del evaluado.
- ✓ **Limitación en aplicación del instrumento;** debido a la ausencia de los estudiantes al momento de la aplicación del instrumento (ausentismo).

1.7. Viabilidad de la investigación

Dentro del ámbito de la viabilidad del proyecto de investigación se encuentran los siguientes:

- ✓ **Viabilidad técnica;**
 - Se cuenta con los recursos logísticos necesarios para llevar a cabo el proyecto de investigación.
 - Se cuenta con un instrumento validado para la ciudad de Pucallpa.
 - Se cuenta con los permisos de las autoridades de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, para la ejecución del proyecto.

- Se cuenta con la aprobación y apoyo de los docentes; dado que manifiestan entusiasmo por conocer los resultados para que mejoren sus estrategias de enseñanza.
 - Se cuenta con una muestra representativa de la población, debido a que se utilizará un muestreo tipo probabilístico y el número de evaluados se obtuvo según formula.
-
- ✓ **Viabilidad económica;** se cuenta con los recursos económicos para cubrir las necesidades económicas que implican el desarrollo y aplicación del proyecto de investigación.
 - ✓ **Viabilidad temporal;** se cuenta con información teórica necesaria y actual acerca del tema a investigar, debido a que es un tema conocido.
 - ✓ **Viabilidad ética;** la investigación se rige en los aspectos éticos, partiendo de que se cuenta con un consentimiento informado, que se planea hacer firmar antes de la aplicación del proyecto; Así mismo en la prueba se omite el nombre para mantener la confidencialidad del evaluado.

CAPITULO II

BASES TEÓRICAS

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Romero, L.; et. al. (2010), en la investigación titulado: “Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la Educación Virtual”, de la Universidad de Guadalajara de México, encontraron que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes es el divergente, caracterizado por su interés hacia el prójimo y capacidad de ver las cosas desde diversas perspectivas; en contraposición, la rejilla de análisis de contenido cuantitativo utilizada en la plataforma virtual de Moodle demostró que el diseño del curso privilegia el estilo de aprendizaje convergente.

Martínez, J. (2004) realizó una investigación “Análisis de los estilos de aprendizaje del profesorado y de los alumnos del primer ciclo de educación secundaria obligatoria de Laredo – México”. El propósito de dicha investigación fue determinar cuáles son los estilos de aprendizaje de alumnos y profesorado del primer ciclo y verificar si existe relación entre estilos de aprendizaje del profesorado y los estilos de aprendizaje de los alumnos. La muestra considerada es de 79 participantes, repartidos entre 15 centros, de los cuales 4 son privados y el resto públicos. Se aplicó el cuestionario CHAEA, para determinar los estilos de aprendizaje del profesorado y de los alumnos. Los resultados verificaron que si existe relación entre los estilos reflexivo y pragmático de los profesores y los alumnos.

Luengo, M.; et. al. (2005) en su investigación “la relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativa en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria”, México. La muestra fue de 126 alumnos de ambos géneros, matriculados el mismo año. Se aplicó el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados confirmaron que el alumnado de cada asignatura

optativa conforma un subgrupo homogéneo en cuanto al rendimiento y los estilos de aprendizaje. Se concluyó que existen relaciones significativas entre el rendimiento medio alta en Matemáticas con los estilos teórico y reflexivo.

Ogueda, C. (2006) en la investigación “Perfil de aprendizaje de alumnos del primer año y medio del ciclo experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad de Chile”. Evaluaron a 630 alumnos del Liceo y 21 del colegio privado. Aplicaron el cuestionario de Honey - Alonso (CHAEA), obtuvieron que ambos grupos presentaran el mismo orden de preferencia moderada en el estilo, con diferencias no significativas, presentando un mayor puntaje en el estilo reflexivo. Llegaron a la conclusión de que los grupos investigados presentaban diferencias socio económicos, pero no en sus estilos de aprendizaje.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Egoavil, E. (2005), en su investigación “Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “José María Arguedas” de Sicaya - Huancayo”, de la Universidad Particular Cayetano Heredia - Lima, concluyó que no se identifica correlación ni asociación entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, se encuentran presentes todos los estilos de aprendizaje planteados por Kolb, sin embargo se observa que predomina el tipo asimilador con un 31.30 %, seguido del Convergente con 27.5 %, los estudiantes escogen carreras profesionales que exigen estilos diferentes a los que predominan en ellos, el rendimiento académico predominante es el Bajo, en la asignatura de Lenguaje I 59.40 % y en la asignatura de Matemática I con 48.10 %, seguido del medio con 25 % y 24.40 %. Respectivamente, se observa una relación moderada entre los estilos de aprendizaje asimilador y convergente y el rendimiento académico, 5° No se observa una relación significativa entre los estilos de aprendizaje divergente y acomodador y el rendimiento académico, nuestro estudio mostró que existe una asociación en la muestra entre los estilos de aprendizaje y la edad; estos cambian significativamente de acuerdo a la edad. En el intervalo de los 23 a 25 años, se encuentran la mayoría de estilos de aprendizaje Convergente con 54.5 %,

seguido del Divergente con 48,6 %; no se encuentra diferencias significativas esto puede deberse a los intervalos cortos entre las edades, se encuentra diferencias moderada entre el los estilos de aprendizaje divergente 18.4% convergente 15.2 % y el sexo y el sexo femenino; en el sexo masculino no se encuentran diferencias significativas, y se encuentra diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje y la procedencia urbana.

Lujan, E. (1999), en la investigación titulada: “Estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar en alumnos del quinto año de Secundaria de Colegios de Educación Tradicional y de Educación Alternativa”, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, concluyó que: Se indaga acerca de la influencia de la metodología de enseñanza tradicional y alternativa en el aprendizaje de los alumnos a través de la exploración de los estilos de aprendizaje de Kolb, así como las variables de rendimiento escolar e inteligencia; no se observa relaciones significativas debido a los estilos de aprendizaje divergente, acomodador , convergente y asimilador en los colegios de educación tradicional ni alternativa, no se aprecian relaciones significativas, debido a que los estilos de aprendizaje de Kolb no están asociados significativamente en los colegios de educación tradicional y alternativa, se encontraron diferencias significativas en el coeficiente intelectual entre los colegios de educación tradicional y alternativa, siendo mayor el coeficiente intelectual en los alumnos de colegios alternativos, no se encontraron diferencias significativas en lo referente a rendimiento escolar de colegios de educación tradicional y alternativa, no se encontraron relaciones significativas entre la inteligencia y el rendimiento escolar en los colegios de educación tradicional ni alternativa finalmente el estilo de aprendizaje que más prevalece en los colegios de educación tradicional y alternativa es el divergente con un 32% y el de menor porcentaje es el convergente con un 17%.

Casimiro, H.; et. al. (2002), en la investigación titulada “Estilos de aprendizaje en alumnos del tercer grado del Colegio Estatal de Menores “17 de Setiembre” el Tambo-Huancayo, Educación Secundaria, 2002”, de la Universidad del Centro del Perú , Arribaron a las siguientes conclusiones: 1° El estilo de aprendizaje asimilador, se constituye como estilo de aprendizaje

de mayor predominio dentro del grupo investigado, pues alcanzó una media del grupo de 2,01 para la dimensión abstracto-concreto y 2,30 para la dimensión activa-reflexiva; que a la vez constituye el 24% del total de la muestra. 2° Los estilos de aprendizaje convergente, divergente, y acomodador curiosamente han alcanzado valores porcentuales iguales, es decir cada uno de ellos está representado por el 21% de la muestra estudiada. 3° De la investigación realizada se ha comprobado que las capacidades de mayor predominio en los estudiantes son: la observación reflexiva, la conceptualización abstracta, lo que evidencia de algún modo, que el Centro Educativo no cuentan con laboratorios, que no se hacen excursiones, visitas guiadas, etc. Que podrían permitir el desarrollo de las otras capacidades como la experimentación activa, muy importante para consolidar el aprendizaje.

2.1.3 Antecedentes regionales - locales

No se registran antecedentes vinculados a estudios sobre estilos de aprendizaje en la región Ucayali.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 Aprendizaje

2.2.1.1 Definiciones de aprendizaje

Según Ausubel (1983) citado por Pozo, J. (2009); Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia.

La experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia. Para entender la labor educativa, es necesario tener en consideración otros tres elementos del proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que éste se

produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo. Lo anterior se desarrolla dentro de un marco psicoeducativo, puesto que la psicología educativa trata de explicar la naturaleza del aprendizaje en el salón de clases y los factores que lo influyen, estos fundamentos psicológicos proporcionan los principios para que los profesores descubran por si mismos los métodos de enseñanza más eficaces, puesto que intentar descubrir métodos por "Ensayo y error" es un procedimiento ciego y, por tanto innecesariamente difícil y antieconómico. (Pozo, J., 2009)

En este sentido una "teoría del aprendizaje" ofrece una explicación sistemática, coherente y unitaria del ¿cómo se aprende?, ¿Cuáles son los límites del aprendizaje?, ¿Por qué se olvida lo aprendido?, y complementando a las teorías del aprendizaje encontramos a los "principios del aprendizaje", ya que se ocupan de estudiar a los factores que contribuyen a que ocurra el aprendizaje, en los que se fundamentará la labor educativa; en este sentido, si el docente desempeña su labor fundamentándola en principios de aprendizaje bien establecidos, podrá racionalmente elegir nuevas técnicas de enseñanza y mejorar la efectividad de su labor. La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, ofrece en este sentido el marco apropiado para el desarrollo de la labor educativa, así como para el diseño de técnicas educacionales coherentes con tales principios, constituyéndose en un marco teórico que favorecerá dicho proceso. (Swenson, L., 2007)

Para Gagné, K. (1985) citado de Pozo, J. (2009); El aprendizaje es un cambio de la disposición o cambio en la capacidad humana, con carácter de relativa permanencia, y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo, este cambio singular está influenciado por los requerimientos del medio ambiente.

Del mismo modo Bower, L. y Hilgard, H. (1987) citado en Swenson, L., (2007), entienden por aprendizaje al proceso en virtud del cual una actividad se origina o se cambia a través de la acción a una situación encontrada, pero este cambio no tiene explicación solo en la adaptación y desarrollo del organismo, porque también intervienen otros factores.

Según Ardila, R. (2008), manifiestan que viene a ser la modificación

duradera de un sistema neutral, distinta de la habituación y la memoria, que capacita a su poseedor para tener experiencias que no podía tener antes del aprendizaje de la misma manera, para Michalski, R. (1986) manifiesta que el aprendizaje es el proceso a través del cual un sistema construye una representación recuperable de sus pasadas interacciones con el ambiente. En la definición postulada por Puente A., Moya J., Mayor L. (1998), hace referencia a la definición de aprendizaje postulada por los psicólogos cognitivos, como un cambio en la disposición de un organismo, como resultado de la experiencia, el estudio, la intención, la observación y la práctica. Desde esta perspectiva el aprendizaje es el resultado de procesos que incluyen la percepción de los estímulos, la anticipación de eventos y la conducta.

En el módulo de la Universidad Peruana “Cayetano Heredia” (2000), se define al aprendizaje como un proceso tanto de adquisición como de construcción de conocimiento, en la que interviene una serie de eventos afectivos, cognitivos, ejecutivos, socioculturales y biológicos. Asimismo, es un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja una adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia y que puede incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica, estos cambios en el comportamiento son razonablemente objetivos y, por lo tanto, pueden ser medidos.

Sánchez H. y Reyes R. (2003), señalan que el aprendizaje se manifiesta en toda transformación o cambio que experimenta el comportamiento humano, que se atribuye a la influencia del medio externo. A partir de esto podemos afirmar que el comportamiento actual de la persona es aprendido e influido por el medio ambiente. A partir de las definiciones mencionadas, se puede conceptualizar al aprendizaje como el proceso mediante el cual la persona adquiere destrezas, habilidades y experiencias nuevas, así también es inherente al ser humano, no está presente de forma aislada, sino que resulta de la interacción de la persona con su entorno está presente en todo el desarrollo del individuo desde que nace hasta que muere y son aplicables en diferentes circunstancias.

2.2.1.2. Otras definiciones según autores

- David Paul Ausubel

Ausubel (1983) citado en Pozo, J. (2009); Plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja, así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los estudiantes comience de "cero", pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio. Ausubel resume este hecho en el epígrafe de su obra de la siguiente manera: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente". (Pozo, J.,2009)

- Jean William Fritz Piaget

Piaget (1896-1976) citado por Novak, J. y D. Gowin. (2008) señala que los resultados del desarrollo psíquico están predeterminados genéticamente. Las estructuras iniciales condicionan el aprendizaje. El aprendizaje modifica y transforma las estructuras, y así, permiten la realización de nuevos aprendizajes de mayor complejidad. El aprendizaje es un proceso de adquisición en un intercambio con el medio, mediatizado por las estructuras (Las hereditarias y las construidas).

Los mecanismos reguladores son las estructuras cognitivas. Los mecanismos reguladores surgen de los procesos genéticos y se realizan en procesos de intercambio. Recibe el nombre de Constructivismo Genético.

Todo proceso de construcción genética consta de:

- **Asimilación:** Es el proceso de integración de las cosas y los conocimientos nuevos, a las estructuras construidas anteriormente por el individuo.
- **Acomodación:** Consiste en la reformulación y elaboración de estructuras nuevas debido a la incorporación precedente.

Los dos ítems forman la adaptación activa del individuo, para compensar los cambios producidos en su equilibrio interno por la estimulación del medio.

El grado de sensibilidad específica a las incitaciones del ambiente, o Nivel de Competencia, se construye a medida que se desarrolla la historia del individuo.

Las estructuras lógicas son las resultantes de la coordinación de acciones que el individuo ejerce al explorar la realidad objetiva.

Para Piaget, son cuatro factores los que intervienen en el desarrollo de las estructuras cognitivas: Maduración, experiencia física, interacción social y equilibrio. El conflicto cognitivo provoca el desarrollo del niño. Éste conflicto puede ser perturbador del desarrollo, si se convierte en conflicto afectivo.

El aprendizaje se refiere a conocimientos particulares; el pensamiento y la inteligencia son instrumentos generales de conocimiento, interpretación e intervención.

Según Piaget, existe una estrecha vinculación entre la dimensión estructural y afectiva de la conducta. La inteligencia y la afectividad son indisolubles. No existe cognición sin una motivación, y por ende, no hay motivación que no esté conectada con un nivel estructural, es decir, cognitivo.

- **Lev Semiónovich Vygotski**

Vygotsky (1896-1934) citado por Cruz Feliu, J. (2006), señala que tiene similitudes y diferencias con Piaget, debido a que ambos mantienen la concepción constructivista del aprendizaje. Pero Vygotsky se diferencia de Piaget, en el papel que juega el medio y la cultura. Para Vygotsky es esencial la consideración de lo social, que contribuye con los mediadores, a

transformar la realidad y la educación.

El psiquismo y la conducta intelectual adulta son el resultado de una impregnación social del organismo de cada sujeto, y esto no es un proceso unilateral, sino dialéctico.

Los mediadores son: Las Herramientas: elementos materiales. Los signos: No son materiales. Actúan sobre los individuos y su interacción con el entorno. Por ejemplo: el lenguaje oral.

El mundo de la cultura aporta las herramientas y los signos y es el que da sentido a la enseñanza y al aprendizaje. El aprendizaje es el proceso de internalización de la cultura, y en cada individuo da significado a lo que percibe en función de su propia posibilidad de significación y a la vez, incorpora nuevas significaciones.

La internalización se produce a través de una actividad que implica la reconstrucción y resignificación del universo cultural.

Este es un proceso interactivo, en el que la acción parte del sujeto, pero a la vez, está determinada por el mundo exterior.

Vygotsky logra equilibrar las posiciones del sujeto y el objeto.

El nivel de desarrollo alcanzado no es un punto estable, sino un amplio y flexible intervalo.

El Área de desarrollo potencial o Zona de desarrollo próximo: Vygotsky afirma que el aprendizaje engendra un área de desarrollo potencial, y estimula procesos internos. El desarrollo sigue al aprendizaje, pues el aprendizaje crea el área de desarrollo potencial. El aprendizaje sería una condición previa al proceso de desarrollo.

La Psicología Genético-Dialéctica considera que existe una distancia óptima entre lo que se sabe y lo que se puede saber. Recorrer esta distancia necesita de la acción docente y constituye aprendizaje. Esta concepción concede importancia fundamental al lenguaje, puesto que la palabra es el instrumento más rico de transmisión social. La actividad del individuo es el motor fundamental de desarrollo, en su participación en procesos grupales y de intercambios de ideas. Quienes rodean al niño, constituyen agentes de desarrollo, que guían, planifican, encauzan, las conductas del niño.

Nivel de desarrollo potencial y Nivel de desarrollo actual: Nivel de desarrollo potencial: es el conjunto de actividades que el niño es capaz de

realizar con la ayuda de los demás. Nivel de desarrollo actual: es el conjunto de actividades que el niño es capaz de realizar por sí mismo, sin la ayuda de otras personas.

El aprendizaje a través de la influencia es el factor fundamental de desarrollo. La enseñanza eficaz es la que, a partir del nivel de desarrollo del alumno, lo hace progresar para ampliar y generar nuevas zonas de desarrollo próximo.

- **Aprendizaje como procesamiento de la información**

Cruz Feliu, J. (2006) señalan que a partir de la década del 60, en la segunda mitad del Siglo XX, integrando el modelo conductista dentro de un esquema cognitivo, aparece el aprendizaje como procesamiento de información y resalta la importancia de las estructuras internas que mediatizan las respuestas.

Por analogía con las computadoras, que tratan de reproducir en forma artificial el funcionamiento de la mente, las funciones de la mente serían, con respecto a la información:

- Almacenar
- Ordenar
- Jerarquizar

Estas teorías reconocen la existencia de: Procesos cognitivos complejos, Una mente que contiene y da sentido a la información procesada.

2.2.1.3. Teorías del aprendizaje

Diversas teorías hablan del comportamiento humano, las teorías sobre el aprendizaje tratan de explicar los procesos internos cuando aprendemos, por ejemplo, la adquisición de habilidades intelectuales, la adquisición de información o conceptos, las estrategias cognoscitivas, destrezas motoras o actitudes.

En las últimas décadas, la investigación psicológica ha mostrado mayor atención por el papel de la cognición en el aprendizaje humano, así el reduccionismo conductista da paso a la aceptación de procesos cognitivos causales, se libera de los aspectos restrictivos y el sujeto pasivo y receptivo del conductismo se transforma en un procesador activo de información. A

finales del siglo XX, otros investigadores siguen criterios eclécticos en sus ensayos, no se sitúan propiamente en alguno de estos polos: conductista o cognoscitivista y así surgen enfoques de estos dos pensamientos psicológicos.

A. Teoría Constructivista

Según Sarmiento (2007), esta perspectiva es organicista y estructuralista, como acota De Pablos (1998), “donde lo fundamental es analizar los cambios cualitativos generados en la organización de las estructuras cognitivas como consecuencia de la interacción entre éstas y los objetos a los que se aplica. Para Piaget y sus discípulos el aprendizaje es una construcción del sujeto a medida que organiza la información que proviene del medio cuando interacciona con él, que tiene su origen en la acción conducida con base en una organización mental previa, la cual está constituida por estructuras y las estructuras por esquemas debidamente relacionados. La estructura cognitiva determina la capacidad mental de la persona, quien activamente participa en su proceso de aprendizaje mientras que el docente trata de crear un contexto favorable para el aprendizaje.

La idea fundamental de los trabajos de Piaget son las estructuras mentales, que básicamente se refieren a la construcción de una organización intelectual que guía la conducta del individuo, aunque Piaget prefiere el concepto de esquema debido a lo rígido, estático y automático del primer concepto. Todos los esquemas surgen de la asimilación recíproca de las estructuras y la acomodación a la realidad exterior. A juicio de Gallego Badillo (1997), “Todos los esquemas forman una totalidad y son los organizadores de las sensaciones y las percepciones, a las que les confiere sentido. Hay esquemas para la percepción, para el razonamiento y para la acción, en ese integrado holístico. Cada uno es la cristalización de procesos y actividades funcionales en los que priman tendencias opuestas hacia la asimilación y la acomodación, hasta alcanzar el equilibrio”.

Hay acomodación cuando sobreviene una modificación de los esquemas de asimilación debido a situaciones externas (acomodación implica asimilación y

viceversa). Pese a la construcción de nuevos elementos, la estructura se conserva, la acomodación y la asimilación tienden al equilibrio.

Según Gutiérrez (1984), "Piaget afirma que no todas las estructuras están presentes en todos los niveles de desarrollo intelectual del individuo, sino que se van construyendo progresivamente, dependientes de las posibilidades operativas de los sujetos". Así, distingue Piaget 3 períodos psicoevolutivos: Período sensorio-motriz (el niño organiza su universo desarrollando los esquemas del espacio, tiempo, objeto permanente y de la causalidad), período de la inteligencia representativa, período de las operaciones formales (el sujeto no se limita a organizar datos, sino que se extiende hacia lo posible y lo hipotético).

Entre los aportes de la teoría piagetiana, según Silva y Ávila (1998, 34), tenemos:

- "El desarrollo intelectual es un caso particular del crecimiento.
- La actividad cognitiva es una instancia particular de la adaptación biológica.
- La estructura es un sistema de transformaciones.
- Aprender es un proceso complejo definido por los límites del crecimiento, la estructura cognitiva y la capacidad de cambiar".

Por su parte, Vygotsky analiza las relaciones entre el individuo y su entorno a través de cuatro niveles: el nivel ontogenético (transformaciones del pensamiento y la conducta como consecuencia de la evolución personal), el nivel de desarrollo filogenético (relativo a la herencia genética de la especie humana), el nivel sociocultural (referido a la evolución de la cultura en la vida del individuo) y el nivel de desarrollo microgenético. El enfoque teórico de Vygotsky lo analizamos dentro de la teoría socio-cultural.

Opuesta al asociacionismo está la tradición gestaltista según la cual las diversidades de interpretaciones provienen de las experiencias del sujeto y el aprendizaje adoptaría la forma de una comprensión súbita (insight), o sea, una reorganización de esa experiencia. Existen cinco leyes que nos llevan a formas comunes de reorganizar los estímulos, éstas son: Similitud,

proximidad, continuidad, cierre y fondo-forma. Así los datos semejantes, próximos, agrupados en línea, no completos o con contornos que destacan del fondo, tiende a formar agrupaciones al momento de la percepción.

Otros importantes investigadores nacionales, también seguidores de este enfoque, actualmente aportan sus interpretaciones y nos ayudan a involucrarnos dentro del mismo, entre ellos tenemos a Ríos (1999), para quien el constructivismo es: “Una explicación acerca de cómo llegamos a conocer en la cual se concibe al sujeto como un participante activo que, con el apoyo de agentes mediadores, establece relaciones entre su bagaje cultural y la nueva información para lograr reestructuraciones cognitivas que le permitan atribuirle significado a las situaciones que se le presentan”.

Aquí podemos apreciar el énfasis en el desarrollo personal del sujeto, en lo cual intervienen en primer lugar el mismo sujeto, quien participa en forma activa al interpretar la realidad que lo rodea para luego proyectar sobre ella los nuevos significados que construye. Y, en segundo lugar, lo hace un agente mediador o la propia institución educativa como mediadora y facilitadora de la socialización.

En la escuela el niño no siempre va a aprender las cosas que le interesan, sino lo planificado por el docente, quizás no coincidan, aunque exceptuamos aquellos centros donde la enseñanza se da por proyectos en cuya planificación el niño participa. En la escuela básica uno de los aprendizajes consiste, entre otras cosas, en aprender las reglas durante la interacción educativa (niveles de exigencia, tipo de comportamiento que debe adoptar, relaciones de subordinación, las referidas al valor de lo que aprende para la promoción académica, etc.). Éste tipo de conocimiento debe ser construido de forma individual y grupal, y casi nunca se enseña explícitamente. El alumno lo va interiorizando, junto a los contenidos, las estrategias adecuadas al funcionamiento de la institución escolar, etc.

Por ello, considera Amay (1998) que uno de los aspectos importantes que se debe destacar en relación al papel del alumnado en la construcción del conocimiento en primaria es dotar de sentido social, cultural, compartido y situado al acto de conocer.

Para finalizar queremos enumerar algunos aportes del constructivismo:

- El sujeto filtra lo que le llega del ambiente para producir su realidad individual.
 - Los estudiantes construyen interpretaciones personales del mundo, basados en sus experiencias e interacciones individuales.
 - El conocimiento emerge en contextos significativos para el sujeto.
 - El modelo constructivista tiene su estructura en el desequilibrio-reordenación equilibrio, que le permite a la persona superarse constantemente.
 - Se presta atención a los conocimientos previos del alumno.
 - Globalización de los aprendizajes, aprendizaje significativo.
 - Planificar, controlar y reformular objetivos.
 - Posibilidad de generalizar y transferir los conocimientos a otros contextos.
 - Crear un clima de empatía, respeto, aceptación mutua y ayuda.
- (Sarmiento; 2007)

2.2.1.4. Estilos de Aprendizaje según David Kolb

Para David Kolb (1977) citado en Pozo, J. (2009) “Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los aprendices perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje”.

De acuerdo a los estudios realizados no se puede precisar lo que es un estilo de aprendizaje, porque existen múltiples definiciones sobre el concepto de estilos de aprendizaje y resulta difícil una definición única que pueda explicar adecuadamente. Esta dificultad se debe a que se trata de un concepto que ha sido elaborado desde perspectivas muy diferentes. En general, la mayoría de autores aceptan que el concepto de estilos de aprendizaje se refiere básicamente a rasgos o modos que indican las características y maneras de aprender de los estudiantes. (Swenson, L., 2007)

Para David Kolb (1984) citado por Swenson, L., (2007) el aprendizaje

está basado en la experiencia, y consideraba que el conocimiento adquirido se deriva y es probado constantemente con las experiencias vividas por el sujeto David Kolb llama a esto un “Aprendizaje Experiencial”.

2.2.1.5. Descripción del Modelo de Estilos de Aprendizaje de Kolb

Los estilos propuestos por David Kolb son cuatro citado por Swenson, L., (2007): Convergente, Divergente, Asimilador y Acomodador.

Kolb identificó dos dimensiones principales del aprendizaje: la percepción y el procesamiento. Decía que el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y luego procesan lo que han percibido

Describió dos tipos opuestos de percepción:

- Las personas que perciben a través de la Experiencia Concreta.
- Las personas que perciben a través de la Conceptualización Abstracta (y generalizaciones).

A medida que iba explorando las diferencias en el procesamiento, Kolb también encontró ejemplos de ambos extremos:

- Algunas personas procesan a través de la Experimentación Activa (la puesta en práctica de las implicaciones de los conceptos en situaciones nuevas),
- Mientras que otras a través de la Observación Reflexiva.

La yuxtaposición de las dos formas de percibir y las dos formas de procesar es lo que llevó a Kolb a describir un modelo de cuatro cuadrantes para explicar los estilos de aprendizaje.

- Involucrarse enteramente y sin prejuicios a las situaciones que se le presenten.
- Lograr reflexionar acerca de esas experiencias y percibirlas desde varias aproximaciones.
- Generar conceptos e integrar sus observaciones en teorías

lógicamente sólidas.

- Ser capaz de utilizar esas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.

Los conceptos más importantes que sirven de base a esta concepción son:

- a) El aprendizaje, que para Kolb es un proceso integral y moral; y que por lo tanto alcanza al sujeto de forma global.
- b) La experiencia, que es asumida como un todo, ya sea un dato, vivencia o sensación que ingresa a formar parte del aprendizaje.

Considera que la experiencia puede ser catalogada como:

1. Perceptual o Sensorial, si se origina a partir de la interacción con los objetos concretos que rodean al hombre.
2. Vivencial, si son producto de la percepción subjetiva del sujeto con respecto a una situación vivida o que le ha tocado vivir.
3. Racional, si es producto del razonamiento del sujeto. Kolb considera que el aprendizaje experiencial es un proceso a través del cual los conceptos se construyen, se derivan o modifican a través de la experiencia.

En este caso la premisa esencial que, a esta línea de pensamiento, es que las ideas no son fijas, sino que son formadas y reformuladas por medio de la experiencia.

Como resultado de la experiencia, Kolb identifica cuatro formas distintas de aprender, cada persona está habitualmente más familiarizada con uno de ellos, muchas veces no de manera excluyente sino predominante.

A partir de la caracterización de cada una de las cuatro etapas del aprendizaje experiencial es posible determinar cuatro capacidades, las cuales son necesarias para tener un aprendizaje eficaz y estas son: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y

experimentación activa. (Swenson, L., 2007)

A. Capacidad de experiencia concreta (EC).

Esta forma de aprender se identifica con los sentimientos, este modo enfatiza la relación personal con la gente en situaciones cotidianas. Se confía más en el propio criterio amplio y la adaptabilidad a los cambios que en esquemas teóricos, razonamientos o acciones prácticas concretas. Se caracterizan porque: Enfatizan el involucrarse con gente en las situaciones de todos los días; tienden a confiar más en sus sentimientos que en una aproximación sistemática a los problemas y situaciones; en una situación de aprendizaje confían en su habilidad para la apertura de su mente y su adaptación al cambio generando aprendizajes desde las sensaciones y sentimientos; desde experiencias específicas, conversando con personas y siendo sensibles a los sentimientos y la gente (Swenson, L., 2007).

Sus principales fortalezas son:

1. Aprender como resultado de experiencias específicas
2. Relacionarse con las personas
3. Ser sensible a los sentimientos y las personas

B. Capacidad de observación reflexiva (OR)

Esta forma de aprender se identifica con la comprensión de ideas y situaciones desde distintos puntos de vista. Quienes se identifican con este modo, confían en la paciencia, la objetividad y un juicio cuidadoso, pero sin tomar necesariamente ninguna acción. Confían en sus propios pensamientos y sentimientos para formular opiniones. Esta competencia se caracteriza por cuanto: Las personas entienden ideas y situaciones desde varios puntos de vista, en una situación de aprendizaje confían en la presencia, objetividad y cuidadoso análisis, pero no necesariamente entran en acción, confían en sus propios pensamientos y sentimientos para formar opinión, las personas demuestran cuidadosa observación haciendo afirmaciones, viendo pistas desde diferentes perspectivas y observando sobre el significado de las cosas (Swenson, L., 2007).

Sus principales fortalezas son:

1. Observación cuidadosa antes de emitir un juicio
2. Ver las cosas desde diferentes perspectivas
3. Buscar el significado de las cosas

C. Capacidad de conceptualización abstracta (CA)

Esta forma de aprender se identifica con el razonamiento, el aprendizaje implica el uso de la lógica y de las ideas, más que los sentimientos, para comprender los problemas o las situaciones. Esta competencia se caracteriza por cuanto: Las personas típicamente confían en la planificación sistemática y desarrollo de teorías e ideas para resolver problemas. Es decir que manejan aprendizajes por medio de pensamientos: análisis lógico de las ideas, planificación sistemática y actúa como intelectual en la comprensión de una situación (Swenson, L., 2007).

Sus principales fortalezas son:

1. Analizar las cosas con lógica.
2. Planificar sistemáticamente.
3. Actuar basándose en la comprensión intelectual de una situación.

D. Capacidad de experimentación activa (EA)

Esta forma de aprender se identifica con la acción, el aprendizaje toma una forma activa, se experimenta con el hecho de influir o cambiar situaciones, en oposición a la mera observación. Esta competencia se caracteriza por cuanto: Las personas tienden a tomar aproximaciones prácticas y se preocupan con que realmente están trabajando, en oposición a una simple observación de la situación, valoran hacer cosas y observar los resultados de su influencia. (Swenson, L., 2007).

Sus principales fortalezas son:

1. Poder cumplir las cosas
2. Involucrar los riesgos
3. Influir personas y acontecimientos por medio de la acción.

2.2.1.5.1. Tipos de estilos de Aprendizaje de Kolb

➤ Estilos de Aprendizaje Convergente:

Combina las formas de aprendizaje de la conceptualización abstracta y experimentación activa. Las personas que se inclinan por este tipo de aprendizaje se destacan cuando se trata de encontrar el uso práctico de las ideas y las teorías. Tienen la capacidad de resolver problemas y tomar decisiones basadas en soluciones a las preguntas o problemas. Prefieren manejar situaciones y problemas técnicos y no temas sociales e interpersonales. Esta habilidad es importante para ser eficaz en carreras técnicas y de especialización. (Swenson, L., 2007)

➤ Estilos de Aprendizaje Divergente:

Combina las formas de aprendizaje de la experiencia concreta y la observación reflexiva. Las personas que se inclinan por este tipo de aprendizaje son expertas cuando se trata de observar situaciones concretas desde distintos puntos de vista. Su manera de enfrentar las situaciones consiste en observar en vez de actuar. Disfrutan de situaciones que requieren que se genere una amplia gama de ideas, como en una sesión de acopio de ideas brillantes. Tienen muchos intereses culturales y gustan de recopilar información. Esta capacidad imaginativa y sensibilidad a los sentimientos es necesaria para ser eficaz en las carreras de las artes, el espectáculo y los servicios. (Swenson, L., 2007)

➤ Estilos de Aprendizaje Asimilador:

Combina los modos del aprendizaje de la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Las personas que se inclinan por este estilo del aprendizaje se destacan cuando se trata de entender una amplia gama de

información y darle una forma concisa y lógica. Se interesan más por las ideas abstractas y los conceptos que por las personas, y consideran muy importante que una teoría tenga un sentido lógico, que un valor práctico, los sujetos son creadores de modelos teóricos y usan mucho la inducción, tendiendo a integrar la información en forma lógica y concisa. Este estilo es importante para ser eficaz en las carreras científicas y de información. (Swenson, L., 2007)

➤ **Estilos de Aprendizaje Acomodador:**

Combina los modos del aprendizaje de la Experiencia concreta y la experimentación activa. Las personas que se inclinan por este estilo de aprendizaje tienen la capacidad de aprender principalmente de la experiencia práctica. Disfrutan cuando llevan a cabo los planes, y se involucran en experiencias nuevas y desafiantes. La acción puede estar guiada por el instinto más que por el análisis lógico. En el momento de resolver un problema, confían más en las personas para conseguir información que en el propio análisis técnico. Actúan en base a la intuición y el instinto, sin considerar mucho el análisis. (Swenson, L., 2007)

El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor", "si funciona es bueno". Este estilo de aprendizaje es eficaz en las carreras que tienden a la acción, tales como las ventas. Su fuerte es hacer cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos. (Swenson, L., 2007)

2.2.2. Adolescencia

2.2.2.1 Definición

Desde el punto de vista de Dulanto, K. (1997) la adolescencia es una etapa de crisis personal intransferible en el esquema del desarrollo biopiscosocial de un ser humano y que comprende un largo período de la vida que se presenta desde los 10 a 12 años de edad hasta los 22 años dependiendo quien la analiza. (Edwards, D.,2007)

Por su parte, Papalia, Wendkos y Duskin (2009) describen la adolescencia como una etapa que va desde los 11 o 12 años hasta los 19 o comienzo de los 20, pero resalta que ni el inicio ni el fin están determinados con claridad. Describen esta etapa como el momento en que separa lo que ha sucedido en el mundo infantil y, que, al mismo tiempo, brinda a los menores un horizonte de posibilidades existenciales que podrán hacer suyas, en la medida que la familia les guíe y apoye para que, poco a poco con voluntad y responsabilidad, experimenten la existencia.

Según Dulanto, K. (2007), la adolescencia tiene varias etapas:

- a) Adolescencia temprana: Abarca de los 12 a los 14 años de edad y corresponde al periodo de la educación secundario.
- b) Adolescencia media: Se extiende desde los 15 hasta los 17 años de edad y entonces equivale al periodo del diversificado.
- c) Adolescencia tardía o fase de resolución de la adolescencia: comprende desde los 18 a los 21 años de edad y hace referencia a la parte de educación universitaria casi por completo.

Papalia et al. (2009) citando a Piaget, describe que los adolescentes logran el más alto nivel del desarrollo cognitivo (operaciones formales) cuando alcanzan la capacidad de producir pensamiento abstracto. Este desarrollo, que se inicia cerca de los 11 años, les proporciona nuevas y más flexibles maneras de manejar la información. Ya no se limitan al aquí y al ahora, sino que pueden comprender el tiempo histórico y el espacio exterior.

La identidad se forma a medida que los jóvenes resuelven tres aspectos importantes:

a) La elección de una ocupación, la adopción de valores en que creer y por qué vivir, y el desarrollo de una identidad sexual satisfactoria. b) En el desarrollo social del adolescente los espacios donde son posibles las interacciones sociales se expanden, mientras que se debilita la referencia familiar. La emancipación respecto a la familia no se produce por igual en todos los adolescentes; la vivencia de esta situación va a depender mucho de las prácticas imperantes en la familia. c) Junto a los deseos de independencia, el adolescente sigue con una enorme demanda de afecto y cariño por parte de sus padres, y éstos a su vez continúan ejerciendo una influencia notable sobre sus hijos.

Los mismos autores, agregan que la tarea principal de la adolescencia es resolver la crisis de la identidad frente al conflicto de identidad, para lograr convertirse en un adulto único con un sentido coherente del yo y un papel que sea valorado por la sociedad. Esta crisis de identidad, rara vez se resuelve por completo en la adolescencia, por lo tanto, a lo largo de la vida adulta afloran una y otra vez problemas concernientes a la identidad.

Ahora bien, la importancia de estos temas hoy día es trascendente si se entiende como cita Ferrer, L. (2005), quien refiere que los factores sociales son significativos en el efecto sobre las experiencias vividas, pero no generales. Ejemplos de este tipo de influencia serían: la muerte de un ser querido, el rechazo de los compañeros o la exclusión de un grupo social.

Así mismo, Caballo, V. (2007), refiere que, en el lapso de los diez y los veinte años, se marcan aspectos diferenciales en el desarrollo, que se reflejan en importantes transformaciones psicosociales y coinciden con las edades aproximadas en que se inician las modificaciones sexuales y la culminación de este crecimiento. Tales modificaciones fisiológicas ocurren aproximadamente dos años antes de la pubertad, comienza el período denominado pubescencia, durante el cual se produce el desarrollo fisiológico, que permite la maduración de las funciones reproductoras y que incluye la aparición de los caracteres sexuales secundarios.

En resumen, la adolescencia es una etapa que comprende muchos cambios en la persona, que se dan a nivel fisiológico, conductual y cognitivo. En esta etapa del desarrollo todas las personas presentan una crisis de identidad, la cual debe ser necesariamente resuelta, en muchos de los casos no de la mejor manera. Debido a la cantidad de cambios que hay en la adolescencia, la persona puede afianzar todo aquello que estuvo ausente durante su infancia, siempre y cuando cuente con el apoyo de sus redes sociales, sobre todo de sus padres y maestros. (Ferrer, L. 2005)

Es en la adolescencia donde se presenta la oportunidad idónea para que las personas puedan desarrollar y fortalecer fuertemente sus habilidades sociales; de hecho, es importante hacerlo, pues es en este momento preciso donde los individuos dejan el lado infantil para asumir el rol de persona adulta. Si consideramos que las habilidades sociales son aprendidas, necesariamente se entiende que pueden adquirirse y desarrollarse, pero también, pueden verse afectadas, deterioradas, dañadas y perdidas. Para el adolescente, el ambiente que le rodea juega un papel importante, en tanto que es el ambiente el que le ayuda a desenvolverse positiva o negativamente.

2.2.2.2 El aprendizaje en la adolescencia

No es raro que durante la adolescencia el rendimiento académico y el aprovechamiento escolar descieran de manera significativa, los intereses ahora están centrados en la imagen personal, en la separación progresiva de los padres y los maestros de la infancia, en la preocupación por pertenecer a un grupo y ser aceptado, tal vez en la conquista del primer amor. Esto puede llevar al adolescente a desinteresarse o desmotivarse por el estudio, ya que su mente se encuentra absorta en resolver cuestiones de tipo afectivo. Los docentes que quieren ayudar a los adolescentes a adaptarse activamente a la escuela y a la vida, e intervenir efectivamente en los procesos de enseñanza aprendizaje, deberían comprender la naturaleza del adolescente y los efectos de los factores psicológicos, biológicos y sociales que se verifican durante el desarrollo. Al trabajar con adolescentes debe comprenderse, entre otras cosas, la naturaleza del periodo que atraviesan, sus necesidades específicas, el rol del grupo que influye en sus comportamientos, los efectos de las

variaciones somáticas, la influencia de los problemas derivados de la vida familiar y los problemas especiales derivados de la maduración sexual. (Casullo, M., 1991, citado en Urquijo, S., 2011)

Los adolescentes se encuentran ante una serie de metas u objetivos por cumplir: el deseo de éxito y la preocupación por evitar el fracaso, la búsqueda de autonomía y control de la propia vida, el esfuerzo por conseguir ciertas metas externas como la afiliación, la pareja y el dinero, así como el anhelo por ser aceptado. Comprender a profundidad esta compleja etapa de la vida puede permitirnos contar con mayores herramientas de intervención. Los adolescentes requieren de ambientes adecuados, del acompañamiento de adultos y orientadores pacientes, para tener mayores posibilidades de participar proactivamente de su proceso de desarrollo. Este período vital es decisivo para todo ser humano, ya que las transformaciones estructurales y funcionales del pensamiento dejarán huella para toda la vida. Contar con una guía que incida positivamente en su camino, puede ser un elemento trascendente en el rumbo de su construcción. (Casullo, M., 1991, citado en Urquijo, S., 2011)

2.3. Definiciones conceptuales.

Aprendizaje: Según Kolb el aprendizaje es el fruto de la forma en que las personas perciben y después procesan la información que han recibido. (Swenson, L., 2007)

Estilos de aprendizaje: Para Kolb existen formas cruzadas en la forma en que las personas aprenden, definió su modelo de cuatro cuadrantes de los estilos de aprendizaje que son: estilo de aprendizaje convergente, estilo de aprendizaje divergente, estilo de aprendizaje asimilador, estilo de aprendizaje acomodador. (Swenson, L., 2007)

Estilo de aprendizaje convergente: Según Kolb, son personas que disfrutan poniendo en prácticas sus ideas. Cuando se enfrentan a un problema tratan de buscar una solución única y concreta, no buscan muchas soluciones. Se alejan de las formas abstractas y tratan de percibir la información de manera muy precisa. Tratan de usar con mayor frecuencia el razonamiento deductivo.

Son muy eficaces presentando diagramas, proyectos prácticos, demostraciones prácticas, creando estructuras de mapas, sinopsis generales, etc. (Swenson, L., 2007)

Estilo de aprendizaje divergente: Según Kolb, son muy imaginativos, su punto fuerte en la creatividad, son personas que tienen constantemente muchas ideas, llegando a enfrentarse a un problema con decenas de ideas distintas. Poseen mucha imaginación unida a una forma creativa de ver el mundo. (Swenson, L., 2007)

Estilo de aprendizaje asimilador: Según Kolb, son personas que actúan sobre todo bajo situaciones abstractas. Son ideales para crear modelos teóricos, actúan bajo la observación reflexiva. Son capaces de crear un razonamiento inductivo y de conceptualizar observaciones diferentes en una sola. Suelen ser científicos. Prefieren sobretodo la teoría a la práctica. (Swenson, L., 2007)

Estilo de aprendizaje acomodador: Según Kolb, a este estilo se le llama acomodador porque la persona destaca en situaciones donde hay que adaptarse a diferentes problemas. Son personas pragmáticas y le gusta la experimentación activa. Les gusta adentrarse en nuevas experiencias. Se siente cómodo con las personas y suelen ser grandes oradores. (Swenson, L., 2007)

Adolescencia: Según Álvarez, J. (2010) en la adolescencia es el periodo de transición del desarrollo entre la niñez y la etapa adulta. Comprometiéndose una serie de cambios físicos, fisiológicos, psicológicos, comporta mentales, sociales y de personalidad, la que hacen que esta etapa de desarrollo sea muy inestable y susceptible a situaciones y a eventos cotidianos.

2.4. Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General:

H_a = Los alumnos de 1ro y 2do de secundaria presentan estilo de aprendizaje predominante en la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H₀ = Los alumnos de 1ro y 2do de secundaria no presentan estilo de aprendizaje predominante en la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

2.4.2. Hipótesis Específicos

H_{a1} = El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H₀₁ = El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H_{a2} = El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H₀₂ = El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H_{a3} = El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H₀₃ = El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H_{a4} = El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H₀₄ = El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H_{a5} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H₀₅ = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H_{a6} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H₀₆ = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H_{a7} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H₀₇ = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H_{a8} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

H₀₈ = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

2.5. Variables

La presente investigación fue univariable, teniendo como única variable los estilos de aprendizaje.

En la presente investigación al ser de corte descriptivo carece de variables dependientes (VD) ni independientes (VI), debido a que no se ejerce manipulación en una VI para ver cambios en la otra VD, así mismo estas variables son propias de estudios experimentales.

2.9. Operacionalización de variables

| Variables | Dimensiones | Indicadores | Definición operacional |
|---|---------------|--|---|
| V₁ = Estilos de aprendizaje | ➤ Convergente | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Evaluativo ➤ Pertinente ➤ Arriesgado ➤ Orientado al futuro | Respuestas dadas al inventario de estilos de aprendizaje de Kolb. |
| | ➤ Divergente | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Pragmático ➤ Apasionado ➤ Responsable ➤ Orientado al presente | |
| | ➤ Asimilador | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Discriminador ➤ Práctico ➤ Abstracto ➤ Emprendedor | |
| | ➤ Acomodador | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Receptivo ➤ Observador ➤ Reflexivo ➤ Experimentador | |

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y Diseño de Investigación.

3.1.1 Tipo de Investigación: Básica

Interesa el descubrimiento de las leyes que rigen el comportamiento de ciertos fenómenos o evento; intenta encontrar los principios generales que gobiernan los diversos fenómenos en los que el investigador se encuentra interesado. (Alvitres, 2000)

3.1.2 Diseño de Investigación: Descriptiva simple

Es la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variables alguna". (Arias, F., 2004)

3.1.3 Representación Simbólica:

M → O

Leyenda:

M = Estudiantes de 1^{ro} y 2^{do} de secundaria

O = Evaluación del estilo de aprendizaje de Kolb

3.2 Población y Muestra

3.2.1 Población

Levin y Rubin (1996) citado por (Alvitres, 2000) Una población es un conjunto de todos los elementos que estamos estudiando, acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones.

En la presente investigación la población estará conformada por el total de alumnos inscritos en los grados de 1^{ro} y 2^{do} secciones “A”, “B”, “C” y “D” del nivel secundario, turno tarde de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha.

La población estuvo constituida por 200 alumnos.

3.2.2 Muestra

La muestra es una representación significativa de las características de una población, que bajo, la asunción de un error (generalmente no superior al 5%) estudiamos las características de un conjunto poblacional mucho menor que la población global. (Levin y Rubin (1996) citado por Alvitres, 2000).

Tipo de muestreo:

Probabilístico, muestreo no intencionado y estratificado.

Este muestreo se caracteriza porque en la población existen subdivisiones naturales, en nuestra investigación estas subdivisiones lo conforman cada salón.

Tamaño de muestra

Se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{p \times q}{\frac{(\Sigma^2) + p + q}{(Z^2) \quad N}}$$

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza deseado

p = Proporción de la población sin la característica deseada (éxito)

q = Proporción de la población sin las características deseada (fracaso)

e = Nivel de error dispuesto a cometer

La muestra estuvo conformada por 132 alumnos.

| GRADO DE INSTRUCCIÓN | SECCIÓN | CANTIDAD |
|----------------------|---------|----------|
| 1ro de secundaria | A | 17 |
| | B | 17 |
| | C | 16 |
| | D | 17 |
| TOTAL | | 67 |
| 2do de secundaria | A | 16 |
| | B | 16 |
| | C | 17 |
| | D | 16 |
| TOTAL | | 65 |
| TOTAL | | 132 |

Criterios de inclusión

- Alumnos que estén inscritos en 1ro y 2do de secundaria.
- Alumnos que asisten con regularidad.
- Alumnos inscritos en el turno de la tarde.
- Alumnos del sexo femenino y masculino.
- Alumnos entre las edades de 12 a 14 años.

Criterios de exclusión

- Alumnos que estén inscritos en 3ro, 4to y 5to de secundaria
- Alumnos que no asisten con regularidad.
- Alumnos inscritos en el turno de la mañana.
- Alumnos mayores de 14 años y menores de 12 años de edad.

3.3 Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos

| | Método | Técnicas | Instrumento |
|------------------|----------------------|---|---|
| DE EVALUACION | Medición | <ul style="list-style-type: none">• Psicometría | <ul style="list-style-type: none">• Inventario de estilos de aprendizaje de Kolb. |
| DE PROCESAMIENTO | Análisis estadístico | <ul style="list-style-type: none">• SPSS 21 | Programa estadístico SSPS |

3.3.1. Ficha Técnica del Instrumento

Nombre : Inventario de estilos de aprendizaje de Kolb
Autor : David A. Kolb
Rango de edad : Adultos y adolescentes a partir de los 12 años
Tiempo : En promedio de 15 minutos de trabajo efectivo.
Materiales :

- Manual de aplicación
- Cuadernillo de preguntas
- Lápiz, borrador y sacapuntas.

Baremación :

- Convergente
- Divergente
- Asimilador
- Acomodador

Aplicación : Individual o colectiva

Objetivo General : El inventario nos permite indagar las características básicas de la personalidad, a través de una serie de escalas,

básicas (compuestas por las escalas de validez y clínicas) y adicionales (escalas de contenido, suplementaria y adicional).

3.3.2. Validación y confiabilidad del instrumento de recolección de datos

La validez del cuestionario de estilos de aprendizaje fue hecha por medio de un análisis de ítems, se contó con el apoyo de 5 expertos del área de psicología, los cuales evaluaron pregunta por pregunta, dando la aceptación de los ítems, los expertos fueron:

- ✓ Psic. Karina Romero Vargas, colegiatura N° 11335
- ✓ Psic. Gina María Ríos Bazalar, colegiatura N° 26400
- ✓ Psic. Lila Isabel Zea Panaifo, colegiatura N° 29041
- ✓ Psic. Kathleen Santos Basilio, colegiatura N° 22116
- ✓ Psic. Liz Rosario Jácome Mariano, colegiatura N° 23913

El establecimiento de la confiabilidad se realizó con el método de medida de estabilidad (confiabilidad por test- retest) que se calcula aplicando a los participantes la misma prueba 2 veces y luego obteniendo un coeficiente de correlación entre las puntuaciones de ambas aplicaciones. Es decir se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje a una muestra piloto de 10 sujetos con características semejantes a la población establecida en el proyecto de investigación.

Se obtuvo un Coeficiente de correlación de Pearson para datos.

$$r = \frac{\eta \Sigma xy - (\Sigma x)(\Sigma y)}{\sqrt{\eta \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2} \sqrt{\eta \Sigma y^2 - (\Sigma y)^2}}$$

$$r = 0.8065$$

$$R = \frac{2r}{1+r}$$

$$R = 0.8929$$

Según los resultados obtenidos se llegó a la conclusión de que el cuestionario de estilos de aprendizaje es confiable.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos.

Los resultados obtenidos en la investigación fueron los siguientes:

CUADRO N° 01

Los Alumnos Según Género de la Institución Educativa Estatal N°64567
“Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018.

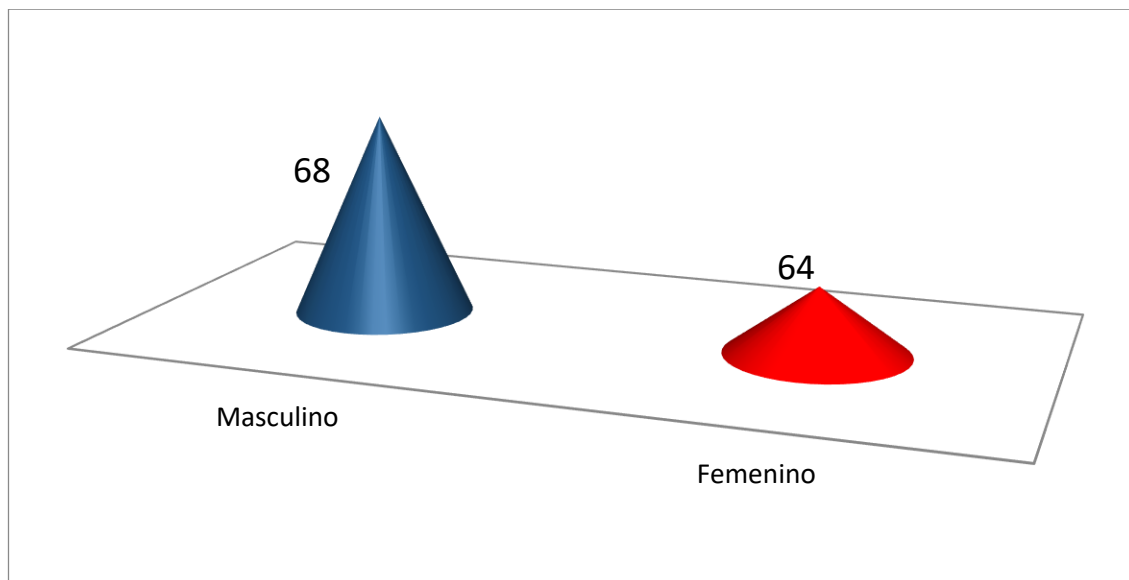
| Alumnos Género | Total | |
|-------------------------------------|--------------|----------|
| | Fi | % |
| Masculino | 68 | 52 |
| Femenino | 64 | 48 |
| Total | 132 | 100 |

Fuente: Formato de Recolección de Información.

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 01

Los Alumnos Según Género de la Institución Educativa Estatal N°64567
“Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018.



Fuente: Formato de Recolección de Información.

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro y gráfico N° 01, “Los alumnos según género de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018”. Se puede observar que del total 132 estudiantes (100%), el 52 % (68 estudiantes) son del sexo masculino, 48% (64 estudiantes) son del sexo femenino.

Como señala Ogueda, Carla (2006), las estudiantes de sexo femenino tienen hoy en día un papel más importante en la educación estando casi en igual cantidad que los de sexo masculino.

CUADRO N° 02

Los Alumnos Según Edad de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018.

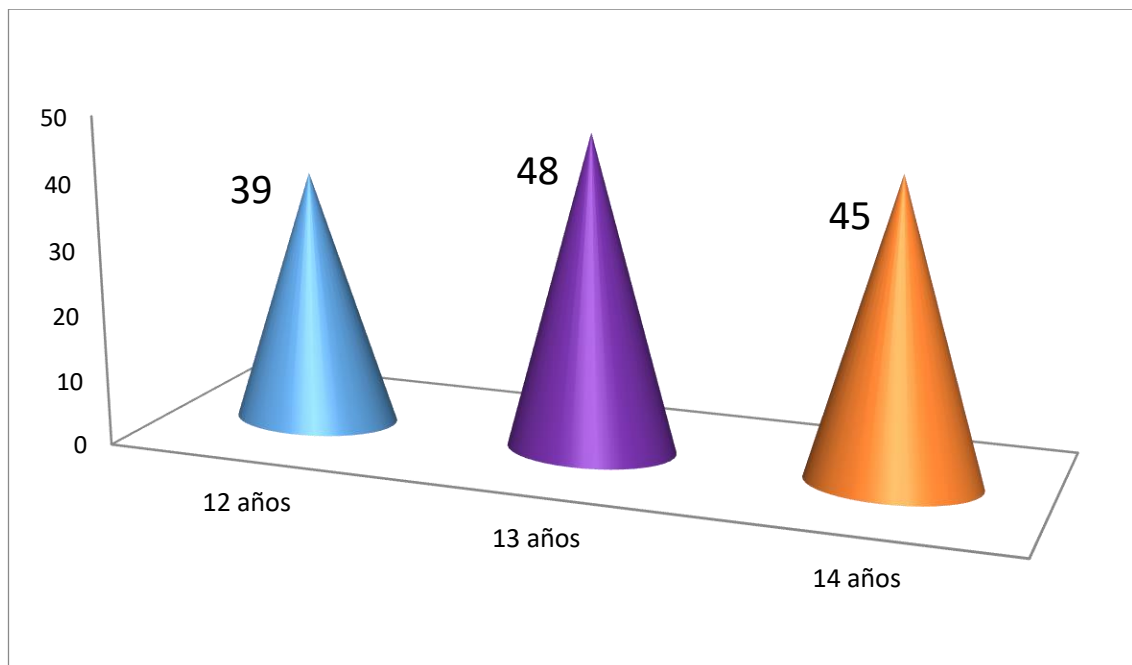
| Edad | Alumnos | | Total | |
|--------------|----------------|--|----------------------|----------|
| | | | f_i | % |
| 12 años | | | 39 | 30 |
| 13 años | | | 48 | 36 |
| 14 años | | | 45 | 34 |
| Total | | | 132 | 100 |

Fuente: Formato de Recolección de Información.

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 02

Los Alumnos Según Edad de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018.



Fuente: Formato de Recolección de Información.

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro y gráfico N° 02, “Los alumnos según edad de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018”. Se puede observar que del total 132 estudiantes (100%), el 30 % (39 estudiantes) tienen 12 años, el 36% (48 estudiantes) tienen 13 años y el 34% (45 estudiantes) tiene 14 años.

CUADRO N° 03

Los Alumnos Según Grado de la Institución Educativa Estatal N°64567
"Jorge Coquis Herrera", Yarinacocha, 2018.

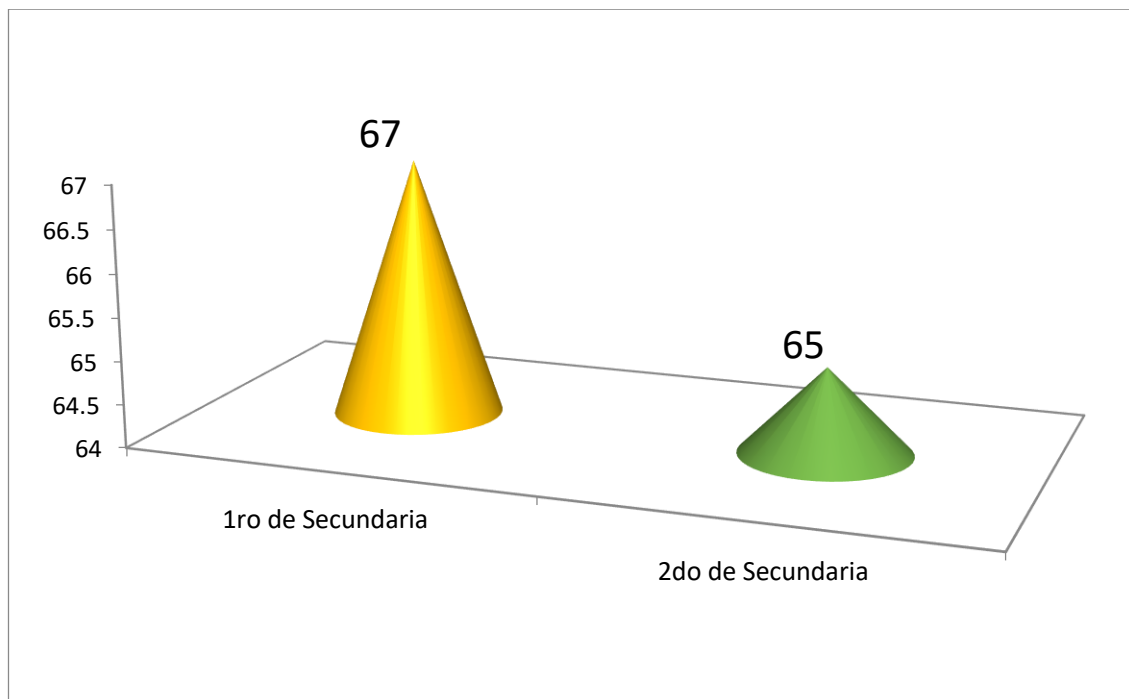
| Grado de Instrucción Adolescentes | Total | |
|--|--------------|-----|
| | f_i | % |
| 1ro de Secundaria | 67 | 51 |
| 2do de Secundaria | 65 | 49 |
| Total | 132 | 100 |

Fuente: Formato de Recolección de Información General.

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 03

Los Alumnos Según Grado de la Institución Educativa Estatal N°64567
“Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018.



Fuente: Formato de Recolección de Información General.

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro y gráfico N° 03, “Los alumnos según grado de instrucción de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018”. Se puede observar que del total 132 estudiantes (100%), el 51 % (67 estudiantes) son del 1ro de secundaria, 49% (65 estudiantes) son del 2do de secundaria.

CUADRO N° 04

Los Alumnos Según Estilo de Aprendizaje de la Institución Educativa Estatal
N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018.

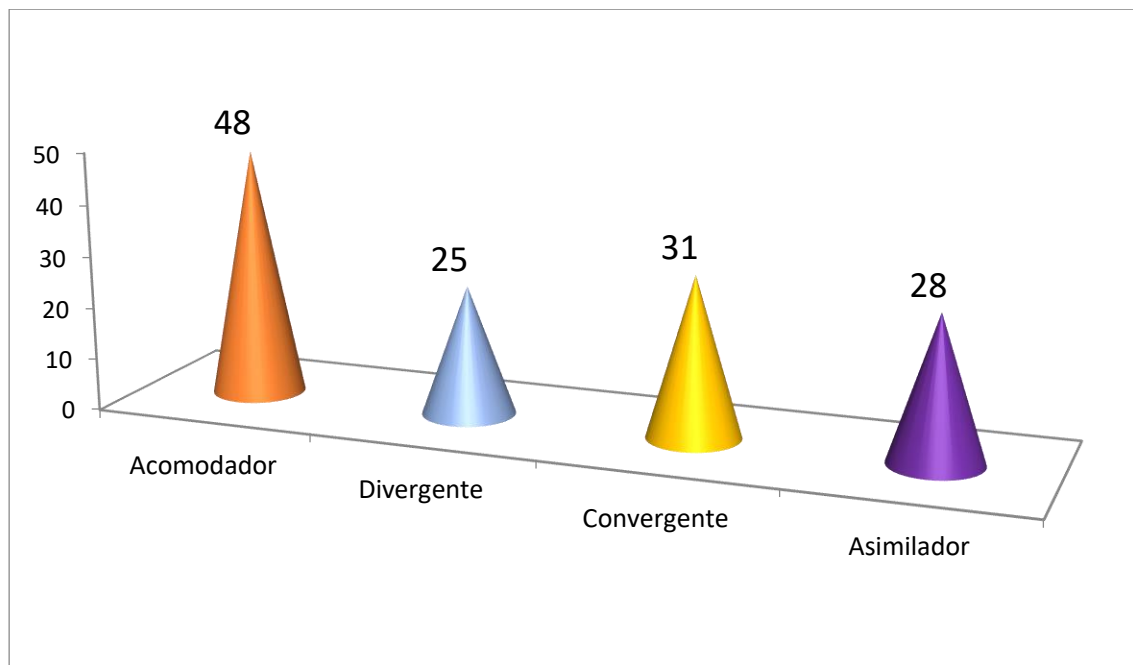
| Adolescentes Estilo de aprendizaje | Total | |
|---|----------------------|----------|
| | f_i | % |
| Acomodador | 48 | 36 |
| Divergente | 25 | 19 |
| Convergente | 31 | 24 |
| Asimilador | 28 | 21 |
| Total | 132 | 100 |

Fuente: Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 04

Los Alumnos Según Estilo de Aprendizaje de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018.



Fuente: Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro y gráfico N° 04, “Los alumnos según estilo de aprendizaje de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018”. Se puede observar que del total 132 estudiantes (100%), el 48 % (36 estudiantes) tienen estilo acomodador, el 25 % (19 estudiantes) tienen estilo divergente, el 24% (31 estudiantes) tienen estilo convergente, 21% (28 estudiantes) tienen estilo asimilador.

Según Kolb, en el estilo acomodador, son personas pragmáticas y le gusta la experimentación activa. Les gusta adentrarse en nuevas experiencias. Se siente cómodo con las personas y suelen ser grandes oradores. (Swenson, L., 2007)

CUADRO Nº 05

Los Alumnos Según Estilo de Aprendizaje por Grado de Instrucción de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018.

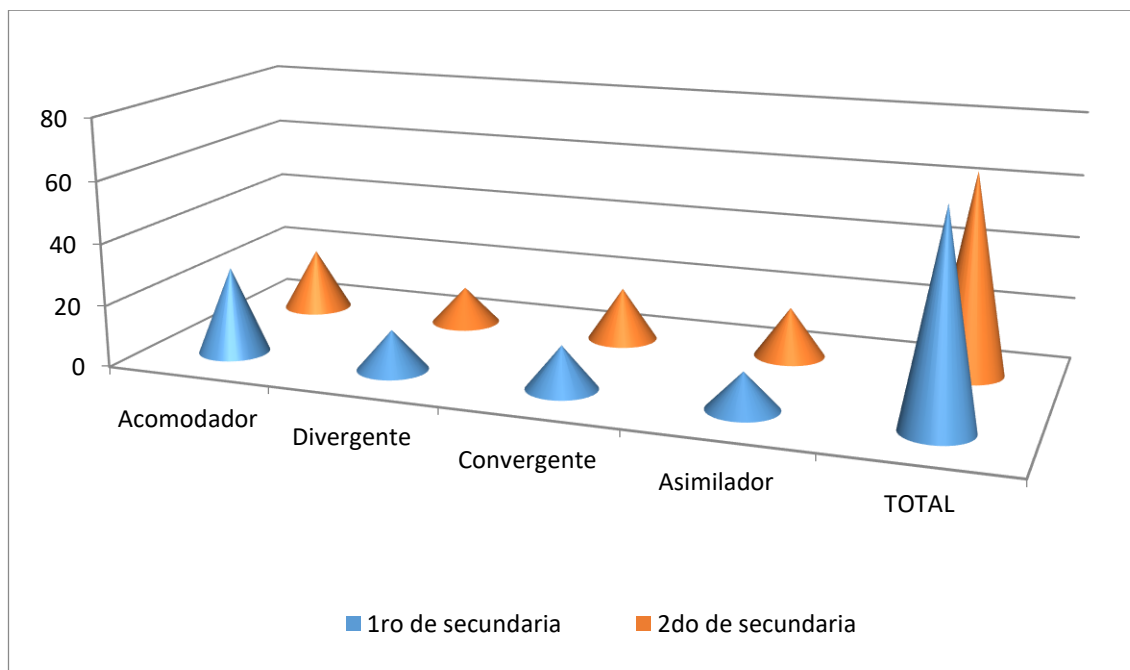
| Grado Estilo de aprendizaje | 1ro de Secundaria | | 2do de Secundaria | | Total | |
|--|--------------------------|-----------|--------------------------|-----------|----------------------|------------|
| | f_i | % | f_i | % | f_i | % |
| Acomodador | 28 | 21 | 20 | 15 | 48 | 36 |
| Divergente | 13 | 10 | 12 | 9 | 25 | 19 |
| Convergente | 14 | 11 | 17 | 13 | 31 | 23 |
| Asimilador | 12 | 9 | 16 | 12 | 28 | 21 |
| Total | 67 | 51 | 65 | 49 | 132 | 100 |

Fuente: Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 05

Los Alumnos Según Estilo de Aprendizaje por Grado de Instrucción de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018.



Fuente: Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro y gráfico N° 05, “Los alumnos según estilo de aprendizaje por grado de instrucción de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018”.

Se puede observar que del total 132 estudiantes (100%), en el 1ro de secundaria del total 67 estudiantes (51%), el 21 % (28 estudiantes) tienen estilo acomodador, el 10 % (13 estudiantes) tienen estilo divergente, el 11% (14 estudiantes) tienen estilo convergente, 9% (12 estudiantes) tienen estilo asimilador; y en el 2do de secundaria del total 65 estudiantes (49%), el 15 % (20 estudiantes) tienen estilo acomodador, el 9 % (12 estudiantes) tienen

estilo divergente, el 13% (17 estudiantes) tienen estilo convergente, 12% (16 estudiantes) tienen estilo asimilador.

Como se aprecia el mayor porcentaje 21% y 15% pertenecen a los alumnos de 1ro y 2 de secundaria respectivamente con estilo de aprendizaje acomodador.

CUADRO N° 06

Los Alumnos Según Estilo de Aprendizaje por sexo de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018.

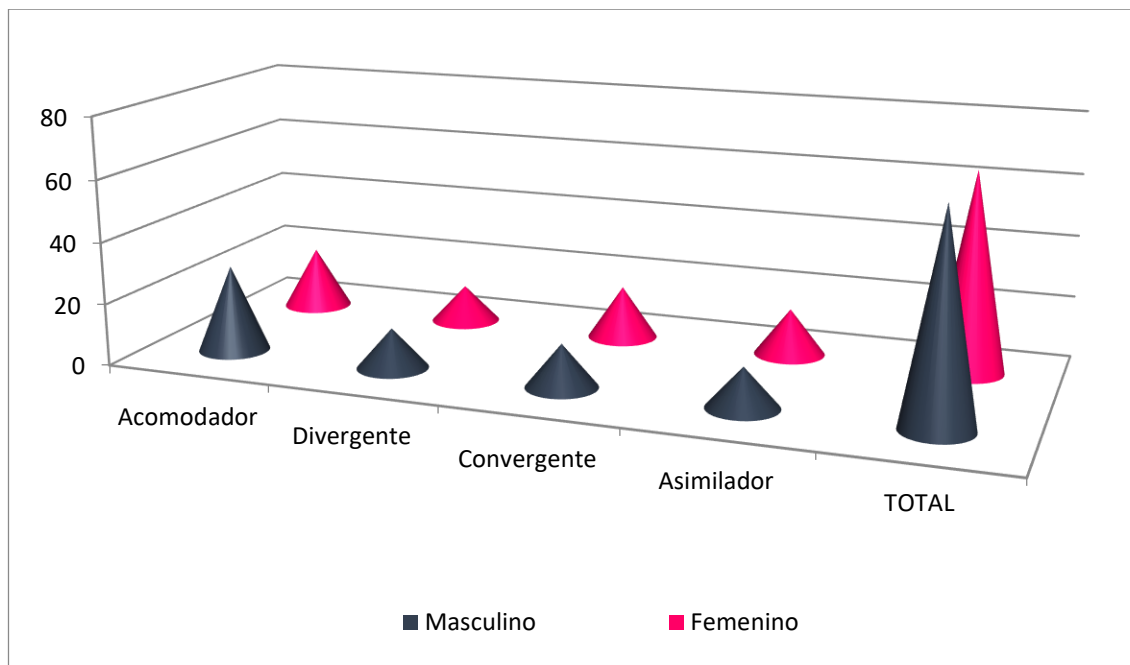
| <div> <div>Sexo</div> <div>Estilo de aprendizaje</div> </div> | Masculino | | Femenino | | Total | |
|---|----------------|----|----------------|----|----------------|-----|
| | f _i | % | f _i | % | f _i | % |
| Acomodador | 28 | 21 | 20 | 15 | 48 | 36 |
| Divergente | 13 | 10 | 12 | 9 | 25 | 19 |
| Convergente | 14 | 11 | 17 | 13 | 31 | 23 |
| Asimilador | 13 | 9 | 15 | 12 | 27 | 20 |
| Total | 68 | 51 | 64 | 49 | 132 | 100 |

Fuente: Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 06

Los Alumnos Según Estilo de Aprendizaje por sexo de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018.



Fuente: Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN

Según el cuadro y gráfico N° 06, “Los alumnos según estilo de aprendizaje por sexo de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, 2018”.

Se puede observar que del total 132 estudiantes (100%), en el sexo masculino del total 68 estudiantes (52%), el 21 % (28 estudiantes) tienen estilo acomodador, el 10 % (13 estudiantes) tienen estilo divergente, el 11% (14 estudiantes) tienen estilo convergente, 10% (13 estudiantes) tienen estilo asimilador; y en el sexo femenino del total 64 estudiantes (48%), el 15 % (20 estudiantes) tienen estilo acomodador, el 9 % (12 estudiantes) tienen estilo divergente, el 13% (17 estudiantes) tienen estilo convergente, 11% (15 estudiantes) tienen estilo asimilador.

En el sexo masculino, el mayor porcentaje el 21% (28 estudiantes) tienen estilo acomodador, el menor porcentaje se encuentra en 10 % (13 estudiantes) tienen estilo divergente y asimilador.

En el sexo femenino, en el mayor porcentaje se encuentra en el 15% (20 estudiantes) tienen estilo acomodador y el menor porcentaje el 9 % (12 estudiantes) tienen estilo divergente.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Se evaluó a 132 estudiantes, de los cuales 68 estudiantes son del sexo masculino, 64 estudiantes son del sexo femenino, coincide con Ogueda, Carla (2006), que en su investigación el 63% eran estudiantes del sexo femenino; del mismo modo con Martínez, José (2004) que el 58% eran también del sexo femenino; de los cuales el 30 % (39 estudiantes) tienen 12 años, el 36% (48 estudiantes) tienen 13 años y el 34% (45 estudiantes) tiene 14 años.

En la presente investigación 67 estudiantes son del 1ro de secundaria, 65 estudiantes son del 2do de secundaria; a diferencia de Martínez, José (2004) que el mayor porcentaje era de 2do de secundaria 61% y de Lujan, E. (1999), que el 100% era alumnos de 5to de secundaria; y de Casimiro Sumar, Helen y Zevallos Baldeón, Rubén (2002), que el 100% era de 3ro de secundaria; esto indica que la muestra tomada es más representativa debido a que se evalúa dos dragos a diferencia de Lujan y de Casimiro, así mismo las edades evaluadas en la investigación (1ro y 2do de secundaria) permiten que se puedan realizar las modificaciones sobre los estilos de enseñanza según el estilo de aprendizaje de estos alumnos con la finalidad de lograr un aprendizaje optimo en los años que les quedan para culminar el nivel secundario.

Se encontró que 36 estudiantes tienen estilo acomodador, donde el 21% pertenecen a 1ro de secundaria y 15% pertenecen a 2do secundaria; según Kolb el aprendizaje es el fruto de la forma en que las personas perciben y después procesan la información que han recibido (Swenson, L., 2007); en la investigación en los alumnos de 1ro y 2do de secundaria tienen estilo acomodador caracterizado según Kolb, porque las personas destacan en situaciones donde hay que adaptarse a diferentes problemas; son personas pragmáticas y que les gusta la experimentación activa, les gusta adentrarse en nuevas experiencias, tiene características de ser oradores (Swenson, L., 2007). Resultado que se puede comparar con estudios de Romero Agudelo, Luz Nelly; et. al. (2010), que encontró que el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes es el divergente, caracterizado por su interés

hacia el prójimo y capacidad de ver las cosas desde diversas perspectivas; en contraposición, la rejilla de análisis de contenido cuantitativo utilizada en la plataforma virtual de Moodle demostró que el diseño del curso privilegia el estilo de aprendizaje convergente; así mismo Casimiro Sumar, Helen y Zevallos Baldeón, Rubén (2002), encontró al estilo de aprendizaje asimilador, que se constituye como estilo de aprendizaje de mayor predominio, pues alcanzó el 24%.

CONCLUSIONES

Se logró evaluar a 132 estudiantes (100%), el 52 % (68 estudiantes) son del sexo masculino, 48% (64 estudiantes) son del sexo femenino.

El 30 % (39 estudiantes) tienen 12 años, el 36% (48 estudiantes) tienen 13 años y el 34% (45 estudiantes) tiene 14 años.

El 51 % (67 estudiantes) son del 1ro de secundaria, 49% (65 estudiantes) son del 2do de secundaria.

En la presente investigación se encontró que, en el sexo masculino, el mayor porcentaje el 21% (28 estudiantes) tienen estilo acomodador, el menor porcentaje se encuentra en 10 % (13 estudiantes) tienen estilo divergente y asimilador. En el sexo femenino, en el mayor porcentaje se encuentra en el 15% (20 estudiantes) tienen estilo acomodador y el menor porcentaje el 9 % (12 estudiantes) tienen estilo divergente.

Se logró aceptar la hipótesis general, H_a que señala que los alumnos de 1ro y 2do de secundaria presentan estilo de aprendizaje predominante en la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, Pucallpa, 2018; determinándose que el 21% y 15% pertenecen a los alumnos de 1ro y 2do de secundaria respectivamente con estilo de aprendizaje acomodador. Por lo tanto, se rechaza la H_0 , que señalaba que los alumnos de 1ro y 2do de secundaria no presentan estilo de aprendizaje predominante en la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera”, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

En las hipótesis específicas:

Se acepta la H_{a1} , que señala que el mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018; se rechaza la H_{01} , el mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

Se rechaza **H_{a2}** , el mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018. Se acepta **H₀₂**, el mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

Se rechaza **H_{a3}**, El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018. Se acepta **H₀₃**, El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

Se rechaza **H_{a4}**, El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018. Se acepta **H₀₄**, El mayor porcentaje de los alumnos de 1^{ro} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

Se acepta **H_{a5}**, el mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018. Se rechaza **H₀₅**, el mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

Se rechaza **H_{a6}**, el mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018. Se acepta **H₀₆**, el mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

Se rechaza **H_{a7}**, el mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018. Se acepta **H₀₇**, el mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

Se rechaza **H_{a8}**, el mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018. Se acepta **H₀₈**, el mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” no presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

RECOMENDACIONES

❖ **Al Director de la Institución Educativa Estatal N°64567 “Jorge Coquis Herrera” Yarinacocha:**

Capacitar a los docentes en estrategias de enseñanza orientada al estilo de aprendizaje acomodador para tener mayores resultados en el aprendizaje de los estudiantes.

Generar convenio con las diversas universidades que ofrecen la carrera de psicología para que los internos puedan realizar su internado en la Institución.

Capacitar a todo el personal en cuanto a estrategias de enseñanza y actualización.

Contratar a un psicólogo para el servicio psicopedagógico de la Institución.

❖ **A la Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud y a la Coordinadora de la E.A.P. Psicología:**

Incentivar la realización de investigaciones en el ámbito educativo para ayudar a potenciar el aprendizaje de los estudiantes y mejorar la calidad educativa de las instituciones públicas.

❖ **A los futuros investigadores:**

Realizar programas de intervención y prevención en temas de salud mental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvitres, V. (2000) Método científico. Planificación de la investigación. Perú: ed. Ciencia.
- Amay, K. (1998), citado en Sarmiento, M. (2007). La enseñanza y la formación permanente. Paidós. México
- Ardila, R. (2008) Aprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Arias, F., (2004) El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración. Caracas: Episteme.
- Ausubel, D. (1983) citado en Pozo, J. (2009) Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata.
- Ausubel, D. (1983) citado por Pozo, J. (2009) Pozo, J. (2009) Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata.
- Bower, L. y Hilgard, H. (1987) citado en Swenson, L., (2007) Teorías del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Bruner, J. (1974), citado en Sarmiento, M. (2007). La enseñanza y la formación permanente. Paidós. México
- Bruner, J. (1974), citado en Sarmiento, M. (2007). La enseñanza y la formación permanente. Paidós. México
- Caballo, V. (2007) Manual de Evaluación y Entrenamiento de Las Habilidades Sociales. Madrid: Siglo XXI.
- Casimiro, H. y Zevallos, R. (2002), tesis para optar título de licenciado “Estilos de aprendizaje en alumnos del tercer grado del Colegio Estatal de Menores “17 de Setiembre” el Tambo-Huancayo.
- Casullo, M., 1991, citado en Urquijo, S., (2011) tesis para optar título de licenciado. Aspectos funcionales de la teoría de Piaget - Psicología Cognitiva. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina.

- Chiara, K. (2011) Psicología del niño. Madrid: Morata
- Cruz, J. (2006) Teorías del aprendizaje y tecnología de la enseñanza. Ed. Trillas. México D. F.
- De Pablos, L. (1998), citado en Sarmiento, M. (2007). La enseñanza y la formación permanente. Paidós. México
- De Pablos. L. (1998), citado en Sarmiento, M. (2007). La enseñanza y la formación permanente. Paidós. México
- Dulanto, K. (2007) El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Barcelona: Crítica.
- Edwards, D., (2007) El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula. Barcelona: Paidós.
- Egoavil, E. (2005), en tesis titulada “Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “José María Arguedas” de Sicaya - Huancayo”,
- Encuesta nacional de hogares (ENAH, 2016) extraído de www.inei.gob.pe/buscador/1/?tbusqueda=enaho
- Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) extraído de Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2016), extraído de www.inei.com.pe
- Ferrer, L. (2005), Teorías Contemporáneas del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Gagné, K. (1985) citado de Pozo, J. (2009) Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata.
- Gallego, H. y Badillo, U. (1997), citado en Novak, J. y D. Gowin. (2008) Aprendiendo a aprender. Ed. Martínez Roca. Barcelona, España.
- Glaser, N. (1974), citado en Novak, J. y D. Gowin. (2008) Aprendiendo a aprender. Ed. Martínez Roca. Barcelona, España.

- Gros, L. (2000), citado en Swenson, L., (2007) Teorías del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Gutiérrez, J. (1984), citado en Swenson, L., (2007) Teorías del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2016), extraído de www.inei.com.pe
- Kant, E. (1725-1804) citado en Novak, J. y D. Gowin. (2008) Aprendiendo a aprender. Ed. Martínez Roca. Barcelona, España.
- Kolb, D. (1977) citado en Pozo, J. (2009) Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata.
- Kolb, D. (1977) citado en Pozo, J. (2009) Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata.
- Kolb, D. (1984) citado por Swenson, L., (2007) Teorías del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Levin y Rubin (1996) citado por (Alvitres, 2000) Método científico. Planificación de la investigación. Perú: ed. Ciencia
- Luengo, M. y Gonzáles, P. (2005) en tesis titulada “La relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativa en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria”, México.
- Lujan, E. (1999), en tesis titulada: “Estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar en alumnos del quinto año de Secundaria de Colegios de Educación Tradicional y de Educación Alternativa”, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Martínez, J. (2004) en tesis titulada “Análisis de los estilos de aprendizaje del profesorado y de los alumnos del primer ciclo de educación secundaria obligatoria de Laredo”, México.
- Michalski, R. (1986) citado en Swenson, L., (2007) Teorías del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.

Ministerio de educación (2015) extraído de www.minedu.gob.pe

Ministerio de Salud. (2005). Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares. Lima: Dirección General de Salud.

Novak, J. y Gowin, D. (2008) Aprendiendo a aprender. Ed. Martínez Roca. Barcelona, España.

Ogueda, C. (2006) en tesis titulada “Perfil de aprendizaje de alumnos del primer año y medio del ciclo experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad de Chile”.

Papalia et al. (2009) Psicología. Madrid: McGraw-Hill.

Piaget, J. (1896-1976) citado en Novak, J. y D. Gowin. (2008) Aprendiendo a aprender. Ed. Martínez Roca. Barcelona, España.

Pozo, J. (2009) Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata.

Puente A., Moya J., Mayor L. (1998), citado en Swenson, L., (2007) Teorías del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.

Ríos, N. (1999), citado en Sarmiento, M. (2007). La enseñanza y la formación permanente. Paidós. México

Ríos, N. (1999), citado en Sarmiento, M. (2007). La enseñanza y la formación permanente. Paidós. México

Romero, L.; et. al. (2010), en la investigación titulado: “Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la Educación Virtual”, de la Universidad de Guadalajara de México,

Sánchez H. y Reyes R. (2003). Investigación Científica. Madrid: McGraw-Hill.

Sarmiento, M. (2007). La enseñanza y la formación permanente. Paidós. México

Sarmiento, M. (2007). La enseñanza y la formación permanente. Paidós. México

Shulman, K. y Keislar, O. (1974) Swenson, L., (2007) Teorías del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.

Swenson, L., (2007) Teorías del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.

- Toulmin, S. (1977) Swenson, L., (2007) Teorías del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Universidad Peruana “Cayetano Heredia” (2000), extraído de www.cayetano.edu.pe
- Vygotsky, L. (1896-1934) citado en Novak, J. y D. Gowin. (2008) Aprendiendo a aprender. Ed. Martínez Roca. Barcelona, España.
- Wittrock, E. (1974) Swenson, L., (2007) Teorías del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TITULO | PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | TIPO DE INVESTIGACION | POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIO | TECNICAS E INSTRUMENTOS |
|--|---|---|---|---------------------------|-------------|--|---|---|---|
| "Estilos de aprendizaje de los alumnos de 1ro y 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera", Yarinacocha, Pucallpa, 2018" | Problema general ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos de 1ro y 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera", Yarinacocha, Pucallpa, 2018? Problemas específicos a) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018? b) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la | Objetivo General Determinar el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de 1ro y 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera", Yarinacocha, Pucallpa, 2018. Problemas específicos a) Determinar el porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018. b) Establecer el porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de | Hipótesis General: H_a = Los alumnos de 1ro y 2do de secundaria presentan estilo de aprendizaje predominante en la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera", Yarinacocha, Pucallpa, 2018. H₀ = Los alumnos de 1ro y 2do de secundaria no presentan estilo de aprendizaje predominante en la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera", Yarinacocha, Pucallpa, 2018. Hipótesis Específicas H_{a1} = El mayor porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018. H₀₁ = El mayor porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" no presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018. H_{a2} = El mayor porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018. H₀₂ = El mayor porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución | V. Estilos de aprendizaje | Convergente | Evaluativo Pertinente Arriesgado Orientado al Futuro | TIPO Básico METODO Descriptivo. NIVEL Descriptivo. DISEÑO Descriptivo Simple. Representación Simbólica: M O M = Alumnos. O = Estilos de aprendizaje. | POBLACION Alumnos inscritos en el nivel secundario del turno tarde, de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera", Yarinacocha. La población consta de 200 alumnos MUESTRA Tipo de muestreo: Probabilístico, muestreo por conglomerado y estratificado. Este muestreo se caracteriza porque en la población existen subdivisiones naturales, en nuestra investigación estas subdivisiones lo conforman cada salón. | PSICOMETRIA Cuestionario sobre estilos de aprendizaje de David Kolb |
| | | | | | Divergente | Pragmático Apasionado Responsable Orientado al presente | | | |
| | | | | | Asimilador | Discriminador Práctico Abstracto Emprendedor | | | |
| | | | | | Acomodador | Receptivo Observador Reflexivo Experimentador | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|
| | <p>Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?</p> <p>c) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?</p> <p>d) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?</p> <p>e) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?</p> | <p>aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>c) Determinar el porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>d) Establecer el porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>e) Determinar el porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>f) Establecer el porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> | <p>Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" no presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>H_{a3} = El mayor porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>H_{o3} = El mayor porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" no presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>H_{a4} = El mayor porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>H_{o4} = El mayor porcentaje de los alumnos de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" no presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>H_{a5} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>H_{o5} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" no presentan estilo de aprendizaje acomodador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>H_{a6} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>H_{o6} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" no presentan estilo de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> | | | | | <p>Tamaño de muestra</p> <p>Utilizando la siguiente formula:</p> $n = \frac{p \times q}{\frac{(\Sigma^2)}{(Z^2)} + p + q}$ <p>Se determina que la muestra estará conformada por 132 alumnos.</p> | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | <p>f) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje divergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?</p> <p>g) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?</p> <p>h) ¿Cuál es el porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018?</p> | <p>g) Determinar el porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>h) Establecer el porcentaje de los alumnos de 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" que presentan estilos de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> | <p>H_{a7} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>H_{o7} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" no presentan estilo de aprendizaje convergente, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>H_{aa} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> <p>H_{oa} = El mayor porcentaje de los alumnos de 2^{do} de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" no presentan estilo de aprendizaje asimilador, Yarinacocha, Pucallpa, 2018.</p> | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

La validez del cuestionario de estilos de aprendizaje fue hecha por medio de un análisis de ítems, el cual tuvo el siguiente procedimiento:

- ❖ Se inició el análisis de ítems con los especialistas, quienes tuvieron la labor de jurado:
 - ✓ Psic. Karina Romero Vargas, colegiatura N° 11335
 - ✓ Psic. Gina María Ríos Bazalar, colegiatura N° 26400
 - ✓ Psic. Lila Isabel Zea Panaifo, colegiatura N° 29041
 - ✓ Psic. Kathleen Santos Basilio, colegiatura N° 22116
 - ✓ Psic. Liz Rosario Jácome Mariano, colegiatura N° 23913
- ❖ Con la ayuda de los jurados se realizó la validación del contenido del cuestionario.

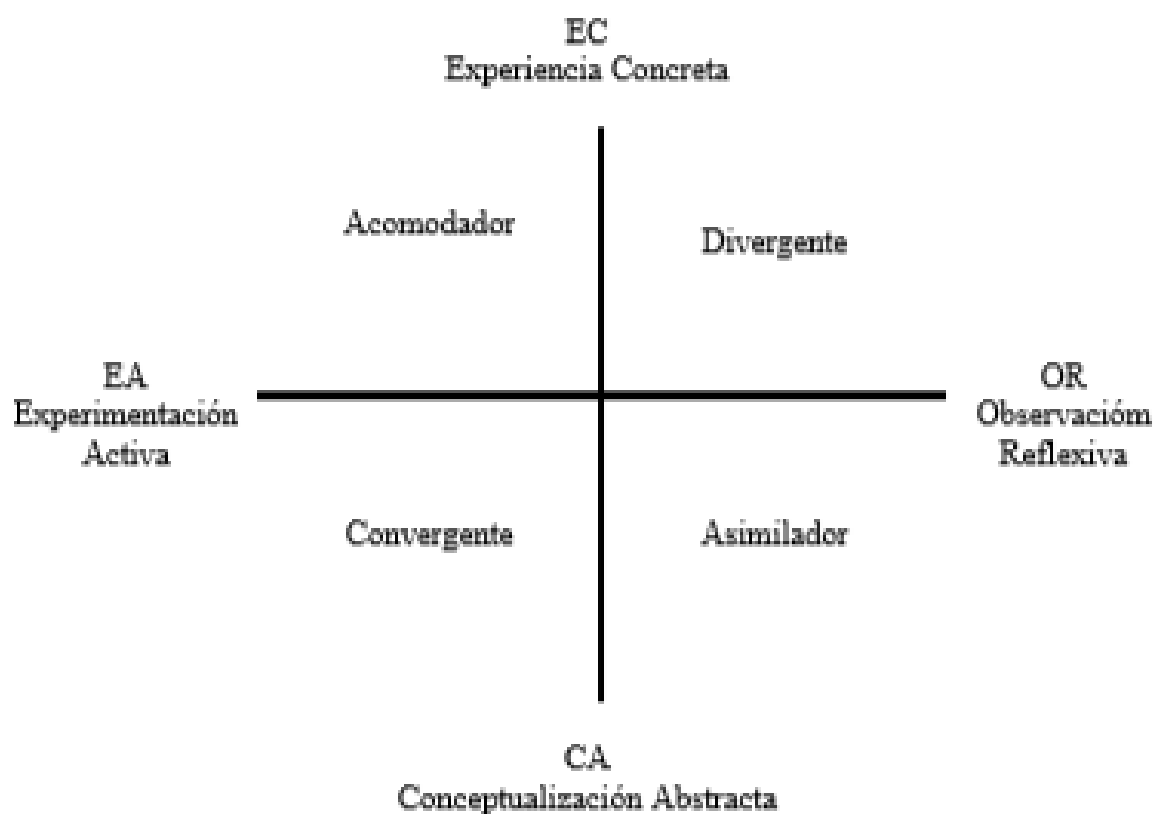
Test de estilos de Aprendizaje
(Autor Profesor David Kolb)

Cuestionario inicial

Deberás asignar un puntuación de 1 a 3, en los casilleros a cada una de las situaciones de una fila determinada, respondiendo a la pregunta del encabezamiento. Coloca 3 puntos a la situación que te reporte más beneficios cuando aprendes, y asigna los puntajes "3", "2" y "0" a las restantes situaciones expuestas en la fila, en función de la efectividad que tienen éstas en tu forma de aprender. No se puede repetir un puntaje dentro de una fila.

| | | | | |
|----------------------------|--|--|---|---|
| Quando Aprendo: | Prefiero valarme de mis sensaciones y sentimientos <input type="text"/> | Prefiero mirar y atender <input type="text"/> | Prefiero pensar en las ideas <input type="text"/> | Prefiero hacer cosas <input type="text"/> |
| Aprendo mejor cuando: | Confío en mis corazonadas y sentimientos <input type="text"/> | Atiendo y observo cuidadosamente <input type="text"/> | Confío en mis pensamientos lógicos <input type="text"/> | Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas <input type="text"/> |
| Quando estoy aprendiendo: | Tengo sentimientos y reacciones fuertes <input type="text"/> | Soy reservado y tranquilo <input type="text"/> | Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo <input type="text"/> | Me siento responsable de las cosas <input type="text"/> |
| Aprendo a través de: | Sentimientos <input type="text"/> | Observaciones <input type="text"/> | Razonamientos <input type="text"/> | Acciones <input type="text"/> |
| Quando aprendo: | Estoy abierto a nuevas experiencias <input type="text"/> | Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados <input type="text"/> | Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes <input type="text"/> | Prefiero hacer las cosas directamente <input type="text"/> |
| Quando estoy aprendiendo: | Soy una persona intuitiva <input type="text"/> | Soy una persona observadora <input type="text"/> | Soy una persona lógica <input type="text"/> | Soy una persona activa <input type="text"/> |
| Aprendo mejor a través de: | Las relaciones con mis compañeros <input type="text"/> | La observación <input type="text"/> | Teorías racionales <input type="text"/> | La práctica de los temas tratados <input type="text"/> |
| Quando aprendo: | Me siento involucrado en los temas tratados <input type="text"/> | Me tomo mi tiempo antes de actuar <input type="text"/> | Prefiero las teorías y las ideas <input type="text"/> | Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo <input type="text"/> |
| Aprendo mejor cuando: | Me baso en mis intuiciones y sentimientos <input type="text"/> | Me baso en observaciones personales <input type="text"/> | Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema <input type="text"/> | Pruebo personalmente la tarea <input type="text"/> |
| Quando estoy aprendiendo: | Soy una persona abierta <input type="text"/> | Soy una persona reservada <input type="text"/> | Soy una persona racional <input type="text"/> | Soy una persona responsable <input type="text"/> |

| | | | | |
|----------------------------------|--|---|--|--|
| Cuando aprendo: | Me involucro <input type="text"/> | Prefiero observar <input type="text"/> | Prefiero evaluar las cosas <input type="text"/> | Prefiero asumir una actitud activa <input type="text"/> |
| Aprendo mejor cuando: | Soy receptivo y de mente abierta <input type="text"/> | Soy cuidadoso <input type="text"/> | Analizo las ideas <input type="text"/> | Soy práctico <input type="text"/> |
| Total de la suma de cada columna | | | | |
| | EC | OR | CA | EA |



Mientras más cerca del centro está su punto de intersección, más balanceado es su estilo de aprendizaje. Mientras más cerca está de una de las cuatro esquinas, más definido está usted en su estilo particular de aprendizaje.

Cuestionario adaptado

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____

Instrucciones: A continuación, le presentamos una serie de preguntas donde usted debe asignarle a las alternativas los valores entre el 1 al 4, según en grado en que pueda caracterizarlo mejor, es decir escriba debajo de cada alternativa teniendo en cuenta que 1 si es de menor similitud y 4 de mayor similitud.

Recuerde usted que no hay respuestas correctas ni respuestas incorrectas, trate de ser lo más sincero posible.

| Ítem | Pregunta | Alternativas | | | |
|------|---------------------------------|--|--|---|--|
| 1 | Cuando aprendo | Prefiero valirme de mis sensaciones y sentimientos | Prefiero mirar y atender | Prefiero pensar en las ideas | Prefiero hacer las cosas |
| | | | | | |
| 2 | Aprendo mejor cuando | Confío en mis corazonadas y sentimientos | Atiendo y observo cuidadosamente | Confío en mis pensamientos | Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas |
| | | | | | |
| 3 | Cuando estoy aprendiendo | Tengo sentimientos y reacciones fuertes | Soy reservado y tranquilo | Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo | Me siento responsable de las cosas |
| | | | | | |
| 4 | Aprendo a través de | Sentimientos | Observaciones | Razonamientos | Acciones |
| | | | | | |
| 5 | Cuando aprendo | Estoy abierto a nuevas experiencias | Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados | Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes componentes | Prefiero hacer las cosas directamente |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|---------------------------|---|-------------------------------------|--|---|
| 6 | Cuando estoy aprendiendo | Soy una persona intuitiva | Soy una persona observadora | Soy una persona lógica | Soy una persona activa |
| | | | | | |
| 7 | Aprendo mejor a través de | Las relaciones con mis compañeros | La observación | Teorías racionales | La práctica de los temas tratados |
| | | | | | |
| 8 | Cuando aprendo | Me siento involucrado en los temas tratados | Me tomo mi tiempo antes de actuar | Prefiero las teorías y las ideas | Prefiero ver los resultados a través de mi propio trabajo |
| | | | | | |
| 9 | Aprendo mejor cuando | Me baso en mis intuiciones y sentimientos | Me baso en observaciones personales | Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema | Pruebo personalmente la tarea |
| | | | | | |
| 10 | Cuando estoy aprendiendo | Soy una persona abierta | Soy una persona reservada | Soy una persona racional | Soy una persona responsable |
| | | | | | |
| 11 | Cuando aprendo | Me involucro | Prefiero observar | Prefiero evaluar las cosas | Prefiero asumir una actitud activa |
| | | | | | |
| 12 | Aprendo mejor cuando | Soy receptivo y de mente abierta | Soy cuidadoso | Analizo las ideas | Soy práctico |
| | | | | | |
| Total en cada columna | | | | | |
| | | EC | OR | CA | EA |

ESTABLECIMIENTO DE LA CONFIABILIDAD

El establecimiento de la confiabilidad se realizó de la siguiente manera:

- ❖ Se dio con el método de medida de estabilidad (confiabilidad por test-retest) que se calcula aplicando a los participantes la misma prueba 2 veces y luego obteniendo un coeficiente de correlación entre las puntuaciones de ambas aplicaciones.
- ❖ Se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje a una muestra piloto de 10 sujetos con características semejantes a la población establecida en el proyecto de investigación.
- ❖ De la aplicación del cuestionario se obtiene:

| S1 | Test | Retest | X | Y | X ² | Y ² | XY |
|-----------|------|--------|--------------------|--------------------|----------------|----------------|-----------|
| | | | X ₁ - X | Y ₁ - Y | | | |
| 1 | 26 | 29 | 0.2 | 3.2 | 0.04 | 10.24 | 0.4096 |
| 2 | 23 | 24 | -2.8 | -1.8 | 7.84 | 3.24 | 25.4016 |
| 3 | 26 | 27 | 0.2 | 1.2 | 0.04 | 1.44 | 0.0576 |
| 4 | 27 | 27 | 1.2 | 1.2 | 1.44 | 1.44 | 2.0736 |
| 5 | 19 | 21 | -6.8 | -4.8 | 46.24 | 23.04 | 1065.3696 |
| 6 | 29 | 26 | 3.2 | 0.2 | 10.24 | 0.04 | 0.4096 |
| 7 | 27 | 25 | 1.2 | -0.8 | 1.44 | 0.64 | 0.9216 |
| 8 | 26 | 25 | 0.2 | -0.8 | 0.04 | 0.64 | 0.0256 |
| 9 | 25 | 25 | -0.8 | -0.8 | 0.64 | 0.64 | 0.4096 |
| 10 | 30 | 29 | 4.2 | 3.2 | 17.64 | 10.24 | 180.6336 |
| Σ | 258 | 258 | | | 85.6 | 51.6 | 1275.712 |
| \bar{x} | 25.8 | 25.8 | | | 8.56 | 5.16 | 127.5712 |

Coeficiente de correlación de Pearson para datos.

$$r = \frac{\eta \Sigma xy - (\Sigma x)(\Sigma y)}{\sqrt{\eta \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2} \sqrt{\eta \Sigma y^2 - (\Sigma y)^2}}$$

$$r = 0.8065$$

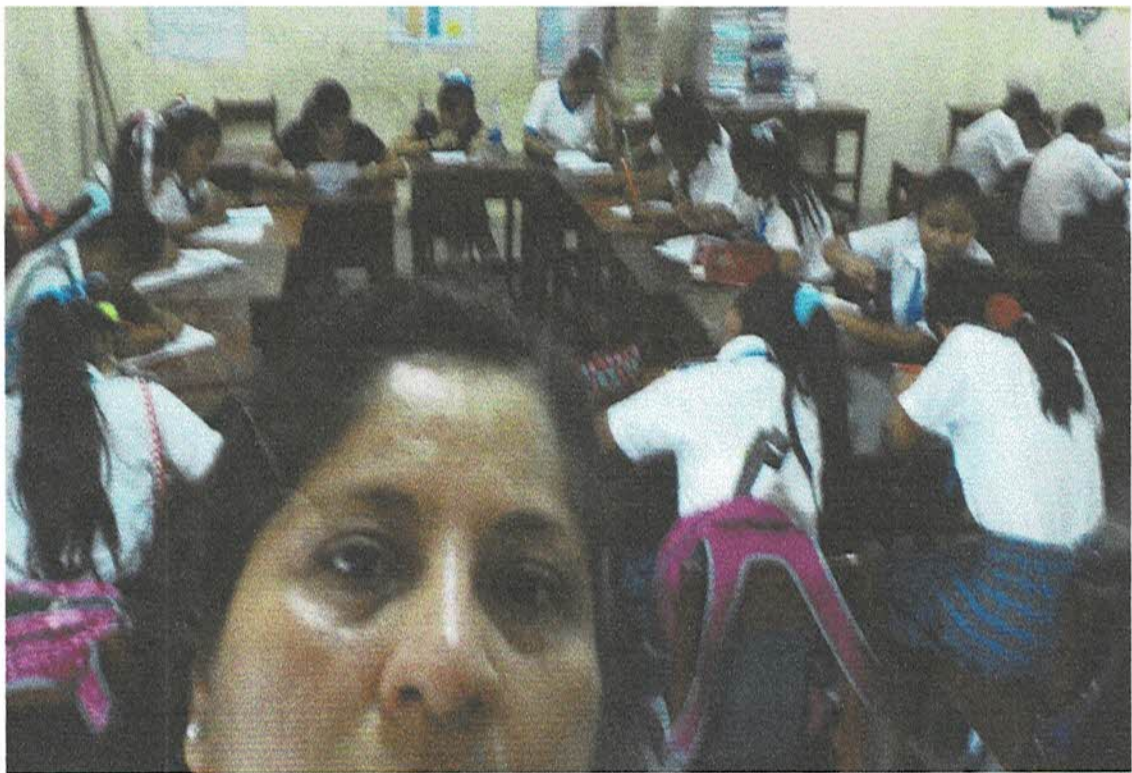
$$R = \frac{2r}{1+r}$$

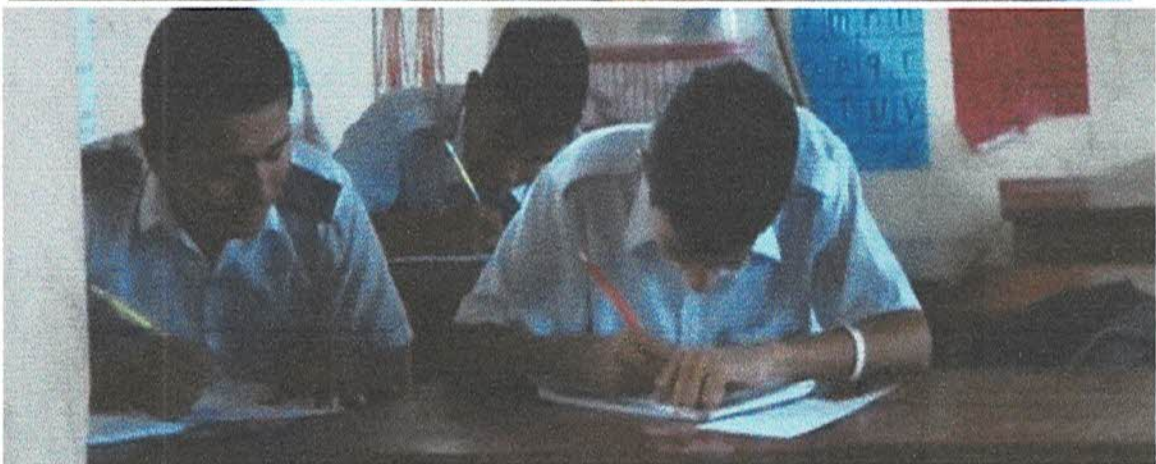
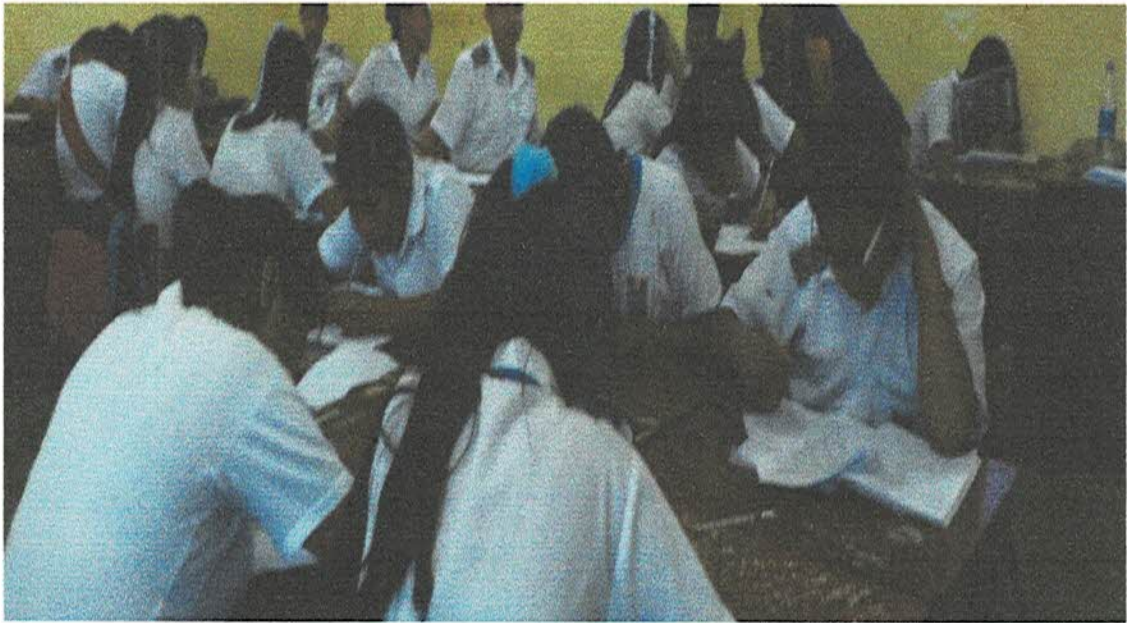
$$R = 0.8929$$

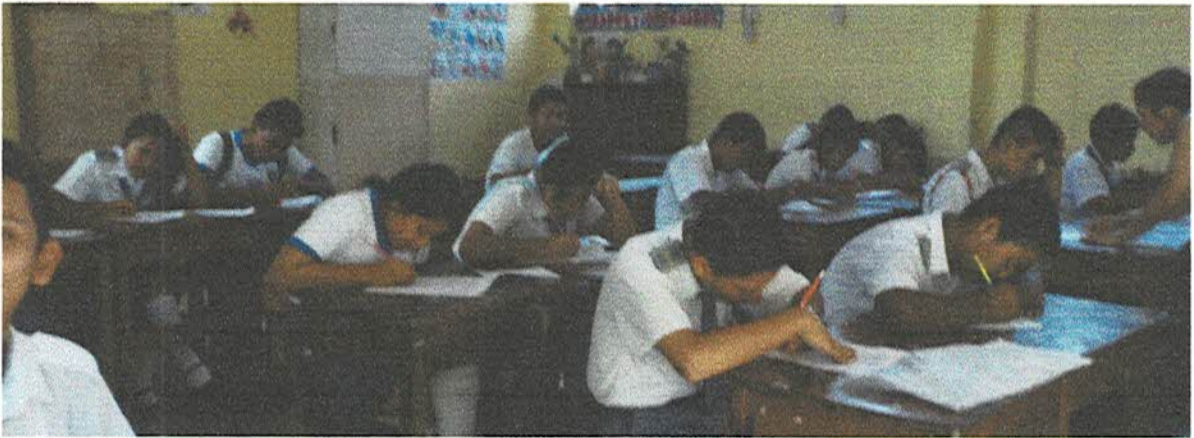
Interpretación: Según los resultados obtenidos se llegó a la conclusión de que el cuestionario de estilos de aprendizaje es confiable.

FOTOGRAFIAS

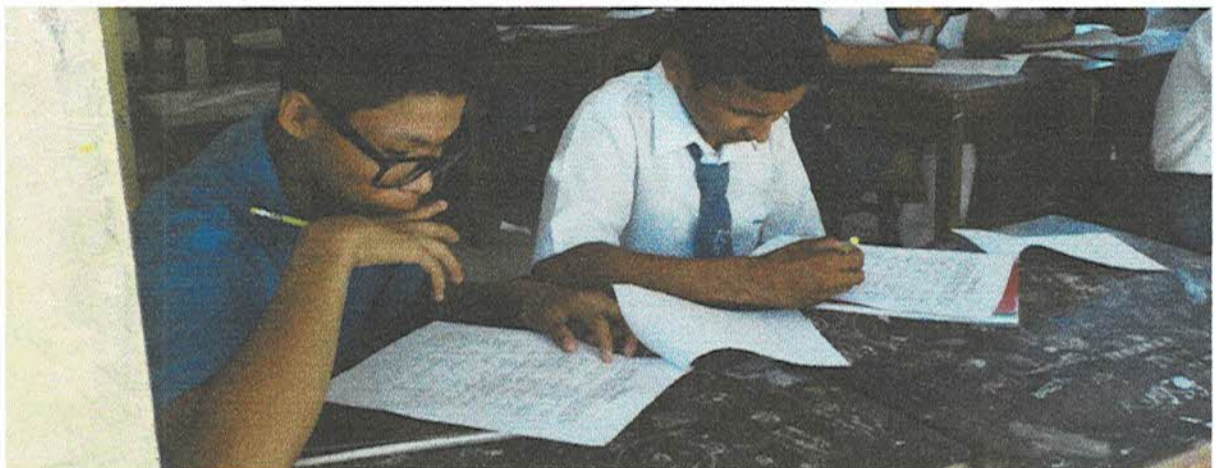
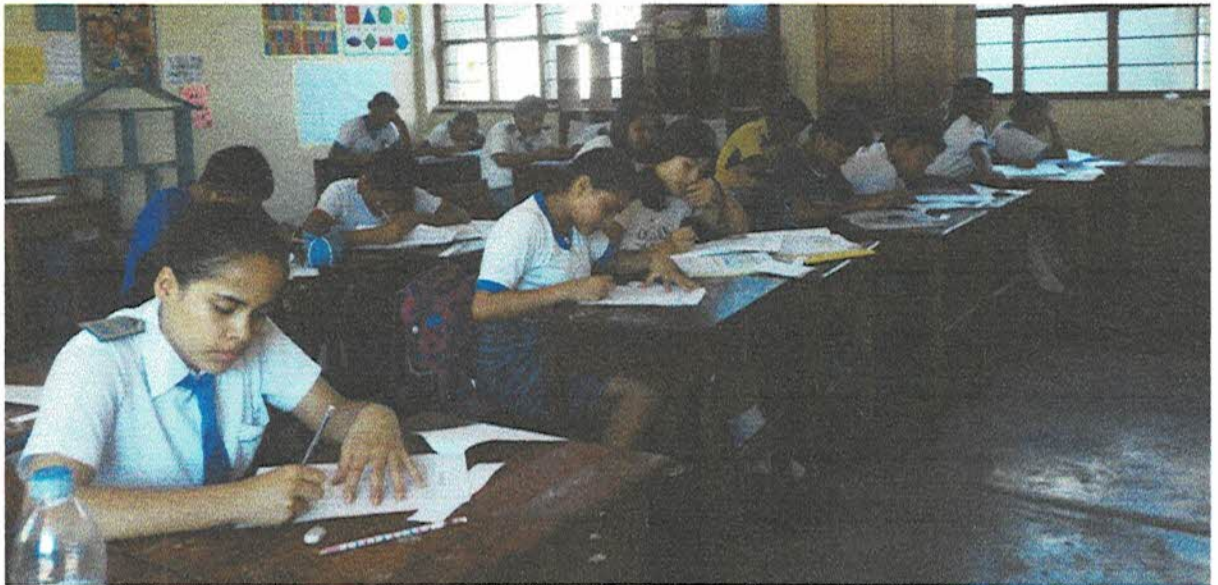


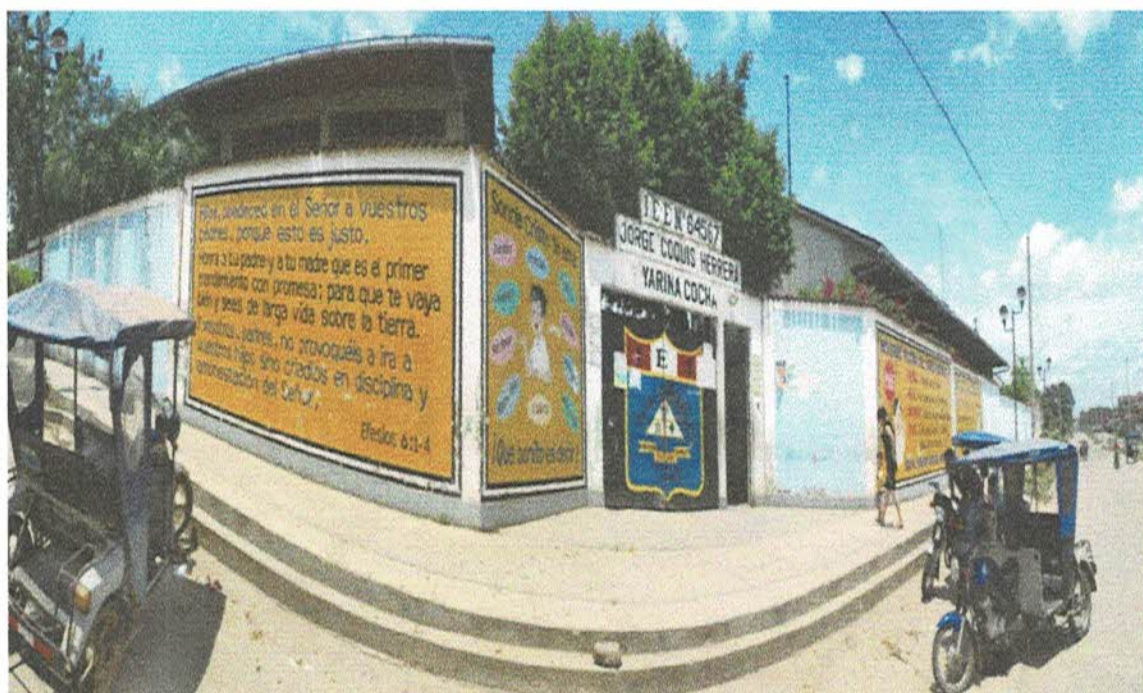












Pucallpa, 26 de noviembre del 2018

A : Prof. Hernan Valera Inga
DIRECTOR DE LA IEE. N° 64567 "Jorge Coquis Herrera"
Yarinacocha
SOLICITO : PERMISO PARA EJECUTAR PROYECTO DE TESIS
"ESTILOS DE APRENDIZAJE"

Yo, Yudy del Aguila Saavedra, identificada con DNI N° 21145502, domiciliada en Jr. Túpac Amaru N° 374, urbanización Señor de los Milagros. Ante Ud. Respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de psicología en la Universidad de Huánuco, y necesitando realizar una investigación para optar el título de licenciada en psicología, solicito a Ud., permiso para ejecutar el proyecto de tesis en su Institución Educativa, titulado: **Estilos de aprendizaje de los alumnos de 1ro y 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera" Yarinacocha, Pucallpa 2018.**

Esperando contar con su aceptación, me despido de Ud. Reiterándole las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente.

*Atención
Prof Victor. Coordinar
con la Srita Polve y
permiso para realizar
el proyecto de tesis*

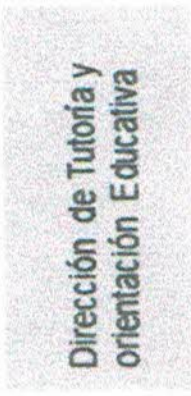
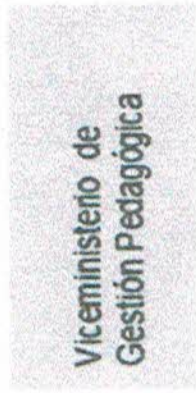
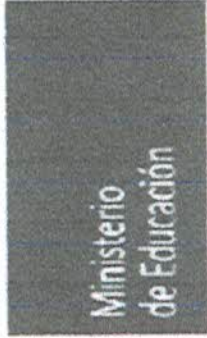


Lic. Luis Hernán Valera Inga
C.M. N°100000825
DIRECTOR

[Signature]
Yudy Del Aguila Saavedra



«AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL»



INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL N°64567 "JORGE COQUIS HERRERA" YARINACocha-PUCALLPA

Certificado

El Director de la Institución Educativa Estatal N°64567 "JORGE COQUIS HERRERA" Yarinacocha - Pucallpa quien certifica que:

La Bachiller YUDY DEL AGUILA SAAVEDRA de la Facultad Ciencias De La Salud de la Escuela de Psicología, Universidad De Huánuco, realizó en esta Institución el proyecto de tesis: "ESTILOS DE APRENDIZAJE" de los alumnos del 1° y 2° de secundaria de nuestra institución "JORGE COQUIS HERRERA" YARINACocha-PUCALLPA

La aplicación del instrumentó psicológico "ESTILOS DE APRENDIZAJE", se realizó el 03, 04, 05, de diciembre del presente año. En este sentido habiendo observado aspectos positivos de dicho instrumento psicológico; manifiesto mi conformidad y agradecimiento por el valioso aporte a nuestra Comunidad Educativa.

Se expide el presente certificado para fines pertinentes.

PUCALLPA 07 DE DICIEMBRE DEL 2018



Lic. Luis Hernán Valera Ingo
C.M. N° 00000625

DIRECTOR

Director



JORGE COQUIS HERRERA
N° 64567

YARINACocha

sub director

sub director



UNIVERSIDAD DE HUANUCO
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Académico Profesional de Psicología
"Psicología, la fuerza que mueve el mundo y la cambia"



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La información que se presenta a continuación tiene como finalidad ayudarle a decidir si Usted quiere participar en un estudio de investigación. Por favor léelo cuidadosamente, si no entiende algo, o si tiene alguna duda, pregúntele a la persona encargada de la investigación:

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE 1RO Y 2DO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL N°64567 "JORGE COQUIS HERRERA", YARINACocha, PUCALLPA, 2018"

PERSONA A CARGO DE LA INVESTIGACIÓN:

Bachiller de Psicología: Yudy Del Aguila Saavedra

LUGAR DONDE SE VA A REALIZAR EL ESTUDIO

Se realizará en la ciudad de Pucallpa, en la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera",

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Determinar los estilos de aprendizaje de los alumnos de 1ro y 2do de secundaria de la Institución Educativa Estatal N°64567 "Jorge Coquis Herrera", Yarinacocha, Pucallpa, 2018.

BENEFICIOS DE PARTICIPAR EN ESTE ESTUDIO:

Usted podrá participar en una investigación en la cual tendrá la oportunidad de dar a conocer sus ideas, sus actitudes y sus sentimientos de una manera libre y confidencial.

CONFIDENCIALIDAD, PRIVACIDAD DE LOS ARCHIVOS Y ANONIMATO:

En la siguiente investigación se garantiza los siguientes aspectos:

- ▶ **Privacidad:** La administración de la prueba será personalizada.
- ▶ **Confidencialidad:** En la prueba no se colocará el nombre del participante.
- ▶ **Participación voluntaria:** La decisión de participar en esta investigación es completamente voluntaria. Usted es libre de participar en este estudio, así como de retirarse en cualquier momento.

PREGUNTAS Y CONTACTOS:

Si tiene cualquier pregunta acerca de esta investigación, puede comunicarse con:

Yudy Del Aguila Saavedra número de celular 922319003

Firma del participante
Nombre:.....

Firma del investigador
Yudy Del Águila Saavedra

FORMATO DE RECOLECCIÓN GENERAL DE DATOS

A continuación, hay una serie de preguntas las cuales nos permiten recolectar información importante acerca de usted, recuerde que es confidencial y anónimo, por favor rellenarlo de manera sincera.

Iniciales del nombre y apellidos:.....

Edad: Sexo: Masculino () Femenino ()

Grado:..... Sección:

¿Con quiénes vives? (marca con una "X" todas las personas con las que vives)

Mamá () Papá () Hermanos ()

Madrasta () Padraastro () Hermanastros ()

Abuelos () Tíos () Primos ()

Otros:.....

¡Gracias por su colaboración!

CRITERIO DE VERIFICACIÓN

Por favor, responda las siguientes preguntas e identifique sus sugerencias

1.- ¿Los reactivos de la prueba se adecuan a la finalidad de la prueba?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

2.- ¿El instrumento cuenta con una estructura y disposición general armonica?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

3.- ¿Existe alguna pregunta superflua o reiterada?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

4.- ¿La cantidad de reactivos es la más adecuada?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

5.- ¿las instrucciones son adecuadas, apropiadas y están bien redactadas?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

Fecha de evaluación : 21 - 10 - 2018

Nombre del evaluador : Karina Romero Vargas

Firma : 

CRITERIO DE VERIFICACIÓN

Por favor, responda las siguientes preguntas e identifique sus sugerencias

1.- ¿Los reactivos de la prueba se adecuan a la finalidad de la prueba?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

2.- ¿El instrumento cuenta con una estructura y disposición general armonica?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

3.- ¿Existe alguna pregunta superflua o reiterada?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

4.- ¿La cantidad de reactivos es la más adecuada?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

5.- ¿las instrucciones son adecuadas, apropiadas y están bien redactadas?

SI (✓)


NO ()

Sugerencias: _____

Fecha de evaluación : 25 - 10 - 2018

Nombre del evaluador : LILA ISABEL ZEA PANAIPO

Firma : _____

 Lila Isabel Zea Panaiipo
Lic. en Psicología
C.P.S.P. 29041

CRITERIO DE VERIFICACIÓN

Por favor, responda las siguientes preguntas e identifique sus sugerencias

1.- ¿Los reactivos de la prueba se adecuan a la finalidad de la prueba?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

2.- ¿El instrumento cuenta con una estructura y disposición general armonica?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

3.- ¿Existe alguna pregunta superflua o reiterada?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

4.- ¿La cantidad de reactivos es la más adecuada?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

5.- ¿las instrucciones son adecuadas, apropiadas y están bien redactadas?

SI (✓)

NO ()

Sugerencias: _____

Fecha de evaluación : 25 - 10 - 2018

Nombre del evaluador : GINA MARIA RIOS BAZALAR

Firma : 